

УДК 332.14

ИССЛЕДОВАНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОАГРОЭКОСИСТЕМ НА ОСНОВЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Ольга Николаевна Кусакина
Игорь Владимирович Грузков
Сергей Владимирович Соколов

Ставропольский государственный аграрный университет
355017 г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12
Российская Федерация

Предмет. Теоретические представления и концептуальные подходы к раскрытию понимания сущности сельской территории с точки зрения ее социо-пространственной организации. **Методология.** В основе методологического подхода к комплексному исследованию сельской территории лежат концептуальные особенности методологии исследования в виде представления о целостности через систему критериев классификации и обобщений, доводящих до уровня понимания состояния сельской территории в виде платформы социоагроэкосистемы. **Результаты.** Заявление в качестве новой платформы для исследования социоагроэкосистемы в виде теоретической постановки концептуальных особенностей методологии для определения направлений развития сельскохозяйственных территорий РФ, что позволит расширить вариативность предлагаемых методов для исследования трансформации сельских территорий. **Выводы.** Теоретическое обоснование направлений развития сельских территорий базирующейся на исследовательской платформе социоагроэкосистемы, позволит использовать новые подходы к исследованию сельских территорий на основе заданного вектора человекоориентированного развития территории.

Ключевые слова: регион, социальная система, агроэкосистема, экосистема, сельские территории, социоагроэкосистема, ландшафтный анализ, антропологический фактор развития.

Введение

Сельская территория с точки зрения человека определяется ареалом его «обитания» или его жизнедеятельности, определяемых образом жизни населения, культурой, традициями, состоянием природных и климатических ресурсов, всем тем, что образует социо-экономическую и природную среду обитания человека [5, 7]. В авторском теоретическом подходе предлагается уйти от ограниченности сложившихся парадигм исследования территории, в которых первичность экономических интересов хозяйствующих субъектов предполагает «исключение человека» из основы существования сельской территории и состояния природной среды рассматривая только как ее производственно-хозяйственный элемент. Существующие парадигмы ограничиваются статистическим представлением сельских территорий, описывая их только экономическими показателями, которые не отражают состояния среды обитания и существования человека. Территория рассматривается с точки зрения природно-климатических условий для жизни человека, и экологической безопасности, как детерминанты производства для определенного вида хозяйственной деятельности.

Данная статья дает теоретическую актуализацию и описание методологии социально-экономического исследования сельской территории на основе антропологического подхода, а также формирование новой платформы социоагроэкосистемы, определяющей состояние сельской территории и направления ее трансформации.

Материалы и методы исследования

В качестве нового подхода в исследовании сельских территорий предлагается использовать представление «ландшафтного» анализа сельских территорий. Данный анализ заключается в изучении природного, искусственного и антропогенного ландшафта как сложной социоагроэкосистемы, состоящей из различных компонентов, формирующих социально-экономический комплекс сельской территории. Он аккумулирует знания о регионе, выраженные через исследования ряда факторов, таких как «природный», «социальный», «отраслевой» и «биологический» в социально-экономический интегрированные в общее представление о развитии и формировании сельской территории. Применение «ландшафтного» подхода к изучению сельского региона как социально-экономического феномена, в качестве метода анализа, представляет целеполагание процесса исследования - комплексное воспроизводство человека на данной территории. Осуществляя социально-экономическое исследование сельских территорий с позиции антропологического подхода, следует обратить внимание, что он распространяется в определенном антропогенном ландшафте формирующим сельскую территорию. При такой постановке результативность исследования определяется человеческим фактором, что позволяет определить на новом теоретическом уровне понятия «сельские территории».

Результаты

В основе комплексного исследования сельской территории может использоваться данная теоретическая разработка концептуального представления сельской территории через систему критериев и обобщений, позволяющих рассматривать сельское образование, как целостность ее элементов. Данный подход отличается от традиционных определением ее сущности с позиции ее целостности взаимосвязи компонентов: экономических, социальных, отраслевых, биологических, инновационных и т.д. Он позволит исследовать сельские территории через систему экономических, демографических, культурных показателей характеризующих измерение разнородных факторов, определяющих трансформации в регионе, а также сформировать новое представление о функциональном назначении территории, описать существующее состояние экономики, демографии, человеческого капитала на основе: показателей воспроизводства населения, экономических показателей развития региона (ВРП, удельного веса промышленности и сельского хозяйства, роста объемов производства и т. д), социальных (показателей развития социальной сферы и качества жизни), культурных (удельного веса населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, обеспеченности культурно-досуговыми учреждениями и т.д.), биологических (показателей привлекательности среды обитания) и других показателей. Предпринимательскую активность позволят определить индикаторы и критерии развития предпринимательской среды, состояние инновационности отраслей и уровень креативности создаваемых ими товаров и услуг. В результате сформируется представление о территории как соотношении общего ее сущности через потенциал использования геокомпонентов и частного – факторы развития на основе «ландшафтного» анализа территории, позволяющего создать определенную целостную картину. Сельская территория складывается из совокупности элементов, определяющих ее развитие и описывающих сложившуюся ситуацию в регионе: на рынке товаров и услуг, социально-экономическое состояние территории, благосостояние граждан, определение места и роли территории на мировом и макроуровнях.

В этой связи для развития методологии исследования требуется обновление понятийного аппарата для характеристик описания территории региона в новом понимании ее целостности в определении сущности через антропологический подход в исследовании. Для определения сущностных основ и моделирования развития региона требуется новое комплексное определение, охватывающее вышеизложенные аспекты, лежащие в основе предлагаемые авторами методологии исследования через рассмотрение сельской территории как социоагроэкосистемы. Данная категория, по нашему мнению, несет новое понимание сущности сельской территории и выражает антропологическую сущность в исследовании сельской территории в экономической науке.

Для определения социоагроэкосистемы необходимо провести компонентное исследование различий и общих характеристик ее и близких по внутреннему содержанию и компонентному наполнению, таких категорий, как экосистема, социосистема, агроэкосистема с точки зрения тождественности понятий. Наиболее обширное понятие, охватывающее регионы аграрной специализации «агроэкосистема – неустойчивая, искусственно созданная и регулярно поддерживаемая человеком экосистема с целью производства сельскохозяйственной продукции» [1]. Экосистема – это территориальная область, где человек, растения, животные и другие организмы, а также погода и ландшафт взаимодействуют, формируя природную систему. Экосистемы содержат биотические или живые компоненты, а также абиотические факторы, представленные неживыми компонентами. Биотический фактор включает человека растения, животных и другие организмы. Абиотические факторы – погода, температура и влажность. Каждый фактор в экосистеме зависит от каждого другого фактора, прямо или косвенно. Природа, как среда, жизни и воспроизводства человека, сохраняется, поддерживается, воспроизводится, циклически развивается в процессе эволюции и имеет свою структуру и функции.

Следующим важным элементом социоагроэкосистемы является социосистема, в самом общем смысле, общество или любая организация, группа людей составляют социальную систему, «в качестве целеполагания для социосистемы. Социосистема предполагает определение направлений, целей и приоритетов развития, необходимых и приемлемых результатов, обеспечения эффективности использования ресурсов, инструментов, социосистемных процессов и деятельности безопасной для нее. Обычно целеполагание связывают со стратегическим планированием, которое осуществляют органы государственного управления» [2].

В какой-то «степени территориальная социосистема обладает «собственным поведением», частью которого является установление перспектив, а их учет крайне необходим для эффективного территориального управления в условиях сложившийся под воздействием определенной конъюнктуры рынка» [2]. Способом существования социальных систем является аутопойезис – то, что запускает (порождает) систему и обеспечивает ее дальнейшее функционирование путем замены элементов, перестройки структуры и ее адаптации к внешним условиям. Социальная система «устанавливается всегда, когда осуществляются аутопойетические отношения коммуникации, которые отделяются от внешней среды через ограничение соответствующих коммуникаций. Социальная система состоит, таким образом, не из людей или действий, а из коммуникаций» [3]. Фазы эволюции социосистемы различаются характером взаимодействия с окружающей средой. Динамика социосистемы нарушается под действием внешних факторов, в результате чего существующие социальные структуры теряют способность поддерживать традиционный жизненный уклад (Рисунок 1). Социальная территориальная система обладает определенными экономическими характеристиками, как часть корпоративной территориальной организации территории. Социальная система

обладает конкурентоспособностью, которая определяется «как содержательная нагрузка к организационно-экономическим, технико-технологическим ее параметрам.

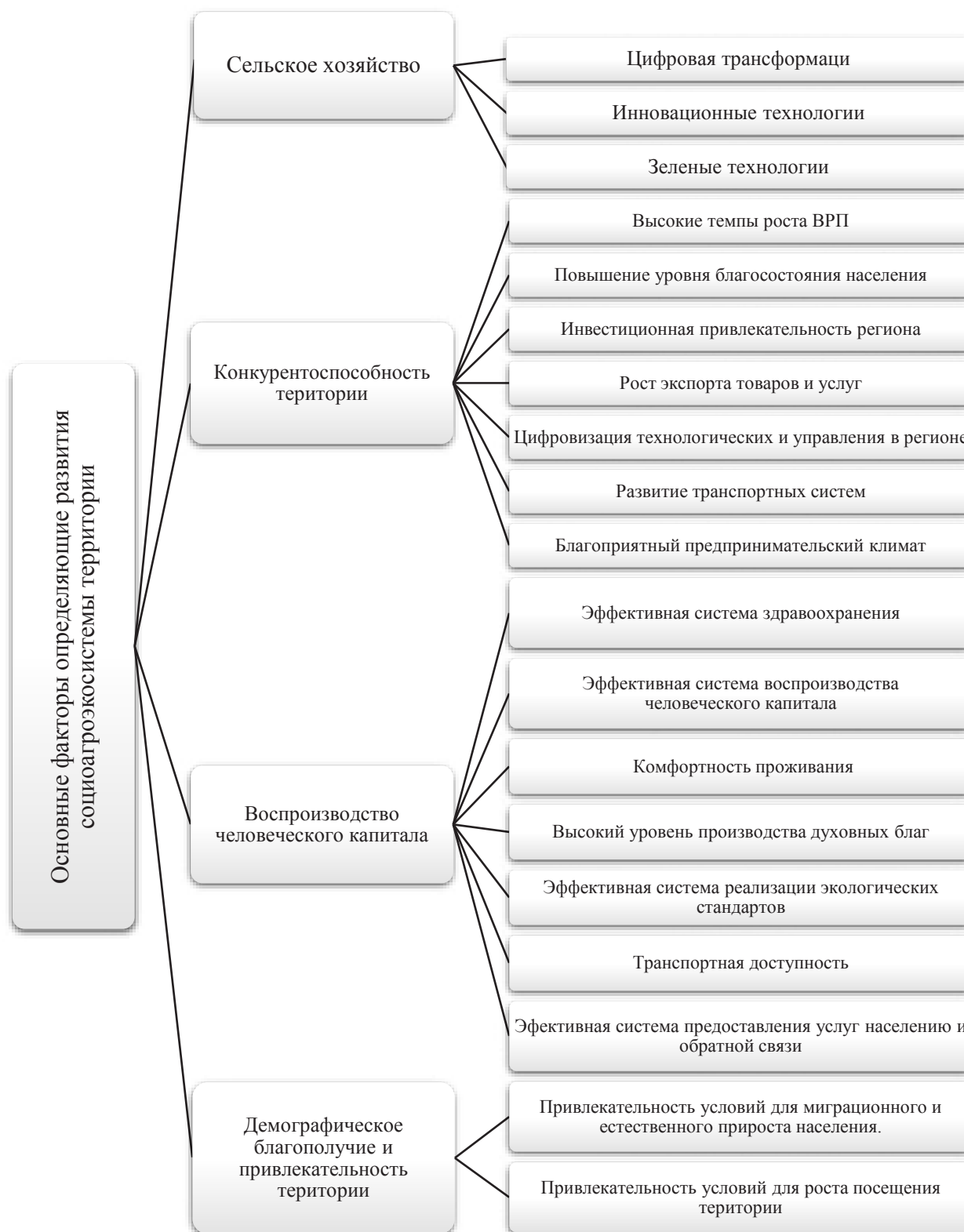


Рисунок 1 – Основные факторы, определяющие развитие социоагроекосистемы сельской территории

Само понятие конкурентность применяется относительно социальной системы предполагает включение, наряду с перечисленными параметрами, эндогенные факторы развития. К числу таких факторов следует отнести способность сообщества производить, воспроизводить, продуктивно использовать и потреблять сильные конкурентные

преимущества, используя энергию взаимодействия и личностной самореализации» [4].

На основе выше сказанного для дальнейших исследований сельских территорий в соответствии предложенной методологией исследования необходимо расширить теоретический понятийный аппарат определения сельских территорий региона на новой базовой платформе, определяющей сущность сельской территории как социоагроэкосистемы (рисунок 1). Социоагроэкосистема - это аутопойетическая социально-экономическая система, направленная на воспроизводство человека в регионе на основе сложившейся агроэкосистемы. В качестве базовых параметров развития социоагроэкосистемы предлагается исследовать: эффективность развития сельского хозяйства, конкурентоспособность территории, ее предпринимательскую и инвестиционную привлекательность, систему воспроизводства человеческого капитала, демографические процессы на данной территории.

Заключение

Главным различием в традиционном понимании сельской территории и рассматриваемом подходе к ее исследованию, базирующемся на исследовательской платформе социоагроэкосистемы, является то, что, отправной точкой и источником развития сельской территории, выступает человек, проживающий на данной территории, его потребности, возможности самореализации, потенциал воспроизводства. Таким образом, это является основой развития сельских территорий и региона в целом. Исходя из этого, и в теории, и в практике важнейшим приоритетом становится методологическое обоснование направлений развития сельских территорий с использованием современных технологий исследования и парадигмы, базирующейся на антропологическом подходе в исследовании сельских территории. В этой связи общей задачей для развития методологии исследования сельских территории авторы видят в актуализации поиска и исследования системы институциональных, организационных, экономических и производственных факторов воспроизводства сельских территорий во взаимосвязи с новым видением построения высокотехнологичного сельского хозяйства его цифровизации в сочетании с экологическими, демографическими и другими факторами комплексного развития сельских территорий.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Список источников

1. Арапов С.В. К проектно-целевым позициям территориального развития // Наука на рубеже тысячелетий. – 2019. – № 12. – С. 3-6.
2. Казиева Р.К. О социоэкономическом развитии, сравнительном анализе и принципах айкидо // Вестник университета Туран. – 2017. – № 1(73). – С. 75-80.
3. Мау В. Экономическая политика России: в начале новой фазы // Вопросы экономики. - 2001. - №. 1. - С. 4-22.
4. Пирогов, С.В. Социальное прогнозирование и проектирование. - М.: Проспект, 2016. - 371 с.
5. Региональные стратегии и технологии экономического развития / под ред. Игнатовой Т.В. Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 1999. – 256 с.
6. Савченко П., Федоров М., Шелкова Е. Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние в России (материалы к лекциям и семинарам). // Российский экономический журнал. - 2000. №7. - С. 66-73.

7. Суворов А.В. Методологические проблемы прогнозирования уровня жизни населения России // Проблемы прогнозирования. 2000. - № 1. - С. 22-38.
8. Удалов В.В., Назаренко О.Г. Структура агроландшафтов и комплексная оценка экологической ситуации в них // Аридные экосистемы. – 2003. – Т. 9. – № 18. – С. 68-74.
9. Управление человеческими ресурсами / О.Л. Романова, Т.В. Черевичка, Л.В. Самкова: учеб. пособие, Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2000. – 55 с.
10. Шаронов В.В. О «человеческом измерении» экономических реформ в России // Социально-политический журнал. -1998. - № 4. - С. 16-31.

References

1. Arapov S.V. On the design-target positions of territorial development // Science at the turn of the millennium. 2019. № 12. P. 3-6.
2. Human resource management / O.L. Romanova, T.V. Cherevichko, L.V. Samkova: textbook. manual, Saratov: Sarat. gos. tehn. un-t, 2000 – - 55 p.
3. Kazieva R.K. On socioeconomic development, comparative analysis and the principles of aikido // Bulletin of the University of Turan. 2017. №. 1 (73). P. 75-80.
4. May In. Economic policy of Russia: at the beginning of a new phase // Questions of Economics. - 2001. - No. 1. - pp. 4-22.
5. Pirogov S.V. Social forecasting and design. - Moscow: Prospect, 2016. 371 p.
6. Regional strategies and technologies of economic development / ed. Ignatova T.V. Rostov-on-Don: SKAGGS Publishing House, 1999. - 256 p.
7. Savchenko P., Fedorova M., Shelkova E. The level and quality of life: concepts, indicators, the current state in Russia (materials for lectures and seminars). // Russian Economic Journal. - 2000. No. 7. - pp. 66-73.
8. Sharonov V. V. About the «human dimension» of economic reforms in Russia // Socio-political Journal. -1998. - No. 4. - pp. 16-31.
9. Suvorov A.V. Methodological problems of forecasting the standard of living of the population of Russia // Problems of forecasting. 2000. - No. 1. - pp. 22-38.
10. Udalov V.V., Nazarenko O.G. The structure of agricultural landscapes and a comprehensive assessment of the ecological situation in them // Arid ecosystems. 2003. T. 9. № 18. P. 68-74.

RESEARCH OF RURAL AREAS ON THE BASIS OF A GEOCENTRIC ANTHROPOLOGICAL APPROACH

Olga N. Kusakina

Igor V. Gruzkov

Sergey V. Sokolov

Stavropol State Agrarian University
per. Zootechnical, 12, 355017, Stavropol, Russian Federation

Importance. Theoretical representations and conceptual approaches to disclosing the understanding of the essence of a rural area from the point of view of its socio-spatial organization. **Methods.** The methodological approach to the comprehensive study of rural areas is based on the conceptual features of the research methodology in the form of an idea of integrity through a system of classification criteria and generalizations that bring to the level of understanding the state of a rural area in the form of a platform of a socio-agroecosystem. **Results.** A statement as a new platform for the study of the socio-agroecosystem in the form of a theoretical formulation of the conceptual features of the methodology for determining the directions of development of agricultural territories of the Russian Federation, which will expand the variability of the proposed methods for studying the transformation of rural areas. **Conclusions.** The theoretical substantiation of the directions of development of rural areas based on the research platform of the socio-agroecosystem will allow the use of new approaches to the study of rural areas based on a given vector of human-oriented development of the territory.

Key words: region, social system, agroecosystem, ecosystem, rural areas, socioagroecosystem, landscape analysis, anthropological factor of development.