

УДК 338.1

## СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: МЕТОДИКА АНАЛИЗА

Кулагина Наталья Александровна <sup>1</sup>  
Гаджиев Магомедрасул Магомедович <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Брянский государственный инженерно-технологический университет  
просп. ст. Димитрова, д. 3а, 241050, г. Брянск  
Российская Федерация

<sup>2</sup> Дагестанский государственный университет народного хозяйства  
ул. Джамалутдина Атаева, 5, 367008, г. Махачкала  
Российская Федерация

**Предмет.** Развитие национальной экономики и экономических приоритетов как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе определяется качественным составом и использованием человеческого капитала. Современная ситуация такова, что недружелюбные действия других стран и усиление дисбаланса всей системы взаимоотношений на мировой арене приводят к необходимости усиления внутреннего потенциала страны и поиска возможностей обеспечения конкурентоспособности и устойчивости, что выдвигает на первый план детальное исследование угроз экономической безопасности, а также уточнение методического инструментария их анализа для принятия мер оперативного реагирования. В указанной статье предпринята попытка систематизации и исследования вызовов экономической безопасности России, касающихся формирования и развития человеческого капитала. Целью статьи является разработка экспресс-инструментария для вызовов экономической безопасности, касающихся формирования и развития человеческого капитала. В процессе исследования проблемы дифференциации стран мира и федеральных округов РФ были использованы методы статистического анализа, а также для обоснования представленного метода оперативной оценки угроз экономической безопасности – методы экспертных оценок, ранжирования, рейтинговой оценки, обобщения, традиционных методов экономического анализа. Сделан вывод о том, что использование на практике представленного методического инструментария позволит классифицировать вызовы относительно важнейших качественных характеристик человеческого капитала, а также использовать полученные результаты для разработки стратегий развития территорий, учитывающих их специфические особенности функционирования.

**Ключевые слова.** Вызовы, оценка, угроза, устойчивость, человеческий капитал, экономическая безопасность

### Введение

Современная экономическая ситуация в стране, обусловленная изменением геополитического порядка на мировой арене и применением значительно числа пакетов контрсанкций по отношению к Российской Федерации, характеризуется процессами дестабилизации во всех отраслях, а нивелирование различных угроз национальной и экономической безопасности становится главным атрибутом мероприятий стратегического развития. Именно в данных условиях вопросы защиты национальных экономических интересов с учетом использования специфических инструментов, учитывающих состояние отдельных отраслей, их реакцию на санкции, а также внутренние условия развития, как никогда являются актуальными и требующими повышенного внимания [9].

Современные вызовы экономической безопасности РФ затрагивают всю много-

уровневую хозяйственную систему, а с учетом необходимости активного внедрения сквозных цифровых технологий многоаспектно затрагивают все жизненно важные интересы граждан и общества. Постоянно ведутся дискуссии относительно разработки и использования на практике соответствующего инструментария для оперативной диагностики всей совокупности угроз, оценки вероятности их трансформации в угрозы экономической безопасности, обоснования теоретико-методических аспектов детального анализа, а также получения объективных результатов, которые впоследствии могут быть применены в реальных условиях отдельных регионов [12].

Устойчивость системы экономической безопасности России к различным шоковым явлениям, а также разработка концепции государственной экономической политики напрямую зависят от состояния важнейшего вида ресурса – человеческого капитала нации, который, в свою очередь, характеризуется комплексом взаимосвязанных характеристик и подвержен динамичной трансформации в негативную или позитивную сторону [2].

Очевидно, что наличие значительных объемов финансовых, технологических, цифровых, социальных и прочих ресурсов без качественного человеческого капитала сводит к нулевым возможностям воспроизводственного процесса, приводит к замедлению темпов экономического роста, к невозможности производить конкурентоспособную продукцию и услуги [3].

Указанное обстоятельство вызывает повышенный интерес со стороны научного сообщества к возможностям оценки всех элементов, которые в совокупности представляют общую интегрированную оценку, позволяющую сделать вывод о состоянии, развитии и эффективности использования человеческого капитала [7, 11], а также к изучению взаимосвязи человеческого капитала с региональными аспектами развития [5, 8] и прогнозированию различных характеристик человеческого капитала с помощью обоснования соответствующего механизма с набором индивидуализированных инструментов [6, 10].

В настоящее время рассматривать современные вызовы экономической безопасности РФ в условиях повышенного интереса к обеспечению конкурентоспособности страны на мировой арене и поиску эффективных форм взаимодействия с дружественными странами необходимо, прежде всего, с учетом текущего анализа ситуации о состоянии человеческого капитала, что послужит условием для внесения корректив в научно обоснованные мероприятия, детализированных в важнейших документах, определяющих стратегию и тактику на ближайшие годы [4].

Например, Аналитическим центром при Правительстве РФ в декабре 2021 года были опубликованы аналитические сведения о динамике индекса человеческого капитала в России, а также представлены основные качественные индикаторы в страновом разрезе, которые позволяют сделать вывод о том, что наша страна находится по данному показателю на 52 месте, что весьма неутешительный факт и требует повышенного внимания (рис. 1). При комплексной оценке состояния человеческого капитала учитывались такие индикаторы, как продолжительность жизни, уровень долголетия, грамотность, доля учащихся в возрасте от 7 до 14 лет, уровень образования. Причем на 51 месте расположился Казахстан, значение интегрированного показателя по которому соответствует 0,825, а после России на 53 месте Белоруссия, у которой значение суммарного индекса тождественно 0,823.

Исследования внутри страны в разрезе федеральных округов позволяют констатировать факт, что лидером является Уральский федеральный округ, а среди аутсайдеров фигурирует Северо-Кавказский федеральный округ, что наглядно представлено в таблице 1.

На дифференциацию федеральных округов по уровню развития человеческого

капитала оказывает влияние значительное число дестабилизирующих факторов, которые по праву могут быть отнесены к вызовам экономической безопасности России ввиду причинно-следственной связи с важнейшими социально-экономическими индикаторами развития.

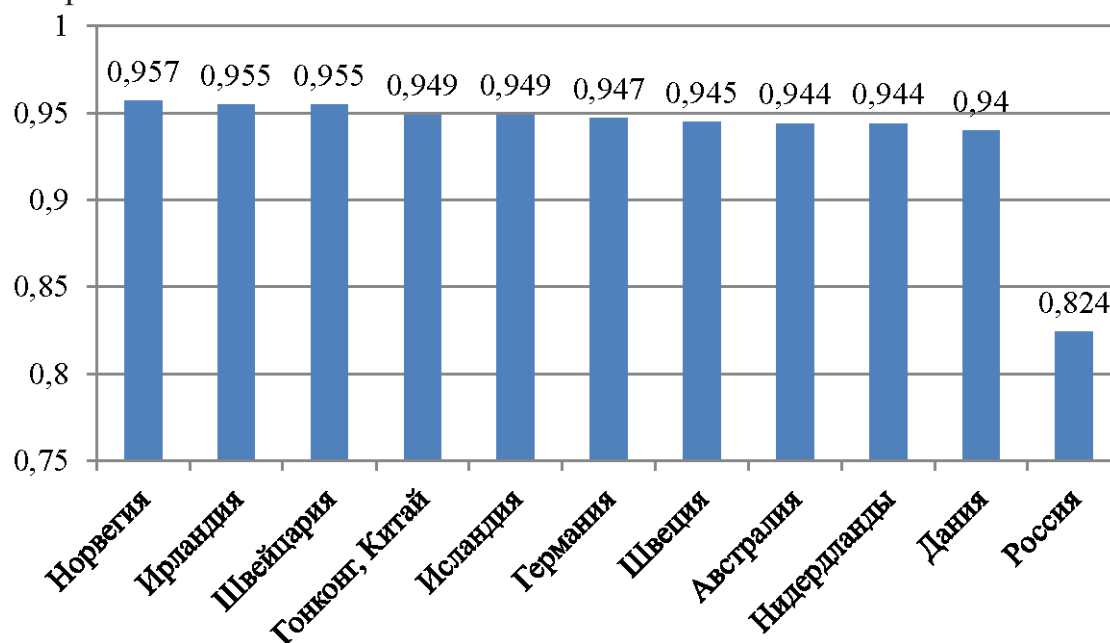


Рисунок 1 - Топ 10 стран по индексу человеческого капитала по данным за 2019 год

Именно своевременная диагностика дестабилизирующих условий и факторов является гарантом оперативного реагирования управленческого воздействия для нивелирования угроз.

Таблица 1  
Рейтинг федеральных округов РФ по обобщенной оценке критериев человеческого капитала по данным за 2019 год

| Федеральный округ | Душевой ВВП, долл. | Индекс дохода | Ожидаемая продолжительность жизни, лет | Индекс долголетия | Уровень грамотности, % | Доля учащихся в возрасте от 7 до 24 лет | Индекс образования | Индекс человеческого развития |
|-------------------|--------------------|---------------|--|-------------------|------------------------|---|--------------------|-------------------------------|
| Уральский         | 50506              | 0,940         | 72,5                                   | 0,792             | 99,7                   | 0,871                                   | 0,955              | 0,893                         |
| Центральный       | 32727              | 0,875         | 74,5                                   | 0,826             | 99,8                   | 0,900                                   | 0,965              | 0,887                         |
| Северо-Западный   | 32433              | 0,873         | 73,7                                   | 0,812             | 99,8                   | 0,892                                   | 0,963              | 0,881                         |
| Приволжский       | 24309              | 0,830         | 72,9                                   | 0,799             | 99,6                   | 0,870                                   | 0,954              | 0,858                         |
| Сибирский         | 26057              | 0,840         | 71,1                                   | 0,769             | 99,6                   | 0,882                                   | 0,958              | 0,852                         |
| Южный             | 19176              | 0,794         | 73,7                                   | 0,812             | 99,7                   | 0,865                                   | 0,953              | 0,850                         |
| Дальневосточный   | 28804              | 0,855         | 70,2                                   | 0,754             | 99,7                   | 0,822                                   | 0,939              | 0,846                         |
| Северо-Кавказский | 11108              | 0,712         | 76,6                                   | 0,861             | 99,2                   | 0,707                                   | 0,897              | 0,819                         |

### Задачи исследования

В качестве важнейшей задачи исследования была выделена структуризация вызовов экономической безопасности в контексте формирования и развития человеческого капитала, которые служат впоследствии исходной информационной базой для качественного их анализа и выработки последующих мер как предупредительного характера, так и полного устранения рискового события. Так как под человеческим капиталом традиционно понимают способности, навыки, знания, интеллект, умения, а

также здоровье человека, которые в совокупности предоставляют возможности индивидууму использовать их для воспроизводственных процессов в различных отраслях и видах деятельности с целью получения определенного вознаграждения [1], то необходимо, на наш взгляд, всю совокупность вызовов экономической безопасности, систематизировать в отдельные группы (табл. 2).

Таблица 2

Систематизация вызовов формированию и развитию ЧК по укрупненным группам в системе экономической безопасности

| Группа I<br>«Благосостояние»  | Группа II<br>«Здоровье»   | Группа III<br>«Образование»   | Группа IV<br>«Культура»  |
|---|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение дифференциации общества по уровню доходов;</li> <li>– низкий уровень МРОТ;</li> <li>– рост безработицы;</li> <li>– ограниченность рабочих мест в отдельных районах регионов;</li> <li>– отсутствие дополнительного заработка;</li> <li>– снижение уровня реальной заработной платы;</li> <li>– высокий уровень инфляции;</li> <li>– отсутствие реальных программ по обеспечению занятости населения;</li> <li>– отсутствие соответствующей поддержки со стороны государства молодым семьям;</li> <li>– увеличение процентных ставок по кредитам;</li> <li>– рост закрепитованности населения и т. д.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– пандемия коронавирусной инфекции;</li> <li>– распространение онкологических заболеваний, болезней сердца, ВИЧ-инфекции, туберкулеза и т. д.;</li> <li>– алкоголизм и наркомания;</li> <li>– доступность психотропных веществ;</li> <li>– несовершенство государственной политики;</li> <li>– низкий уровень доступности медицинской помощи в регионах;</li> <li>– недостаточный уровень высококвалифицированной помощи;</li> <li>– проблемы оказания амбулаторной помощи;</li> <li>– низкий уровень ранней диагностики;</li> <li>– длительность процесса установления диагноза;</li> <li>– недостаточный уровень проработки программ рождаемости;</li> <li>– несовершенство программ по охране здоровья и т. д.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– высокий уровень стоимости образования по отдельным программам;</li> <li>– отсутствие мотивации у детей и подростков из-за изменения ценностей;</li> <li>– сложность и разнообразие образовательных программ в школах;</li> <li>– ограниченный перечень знаний в части возможности получения дополнительных навыков;</li> <li>– отсутствие на предприятиях реальных программ по повышению квалификации работников;</li> <li>– недостаточный уровень мотивации граждан к освоению новых навыков;</li> <li>– отсутствие доступности информационных технологий для отдельных граждан ввиду их стоимости и т. д.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– низкий уровень доступности музеев и выставок;</li> <li>– сосредоточенность театров и концертных залов в крупных населенных пунктах;</li> <li>– низкий уровень обновления книжных фондов сельских библиотек;</li> <li>– отсутствие возможности использования цифровых технологий в части виртуального посещения культурных мероприятий в отдельных регионах;</li> <li>– недостаточные темпы возрождения домов культуры в сельской местности;</li> <li>– нежелание граждан участвовать в культурно-массовых мероприятиях и т. д.</li> </ul> |

На наш взгляд, подобная группировка позволит впоследствии их детализировать, качественно оценивать с позиции возможных рисков событий, исследования их взаимосвязи с социально-экономическими индикаторами развития территорий, а также обосновывать комплекс мер по недопущению их перехода из потенциальных в реальные угрозы.

### Материалы и методы исследования

Предлагаемый авторский методический инструментарий для оценки вызовов экономической безопасности, учитывающий качественную характеристику дестабилизирующих компонентов человеческого капитала, как сложной категориальной категории, основывается на экспертной оценке, экспресс-оценке условий и факторов,

использовании общепринятых методов дедукции и индукции, детализации, а также графической визуализации полученных результатов. На этапе экспресс-анализа необходимо выделить различные угрозы, а также классифицировать их по укрупненным группам.

Последовательность качественной оценки заключается в перенесении данных в табличную форму и проставлении соответствующих баллов, используя шкалу, представленную нами в таблице 3.

Для комплексной оценки выявленных и сгруппированных угроз экономической безопасности в части формирования и развития человеческого капитала, на наш взгляд, целесообразно привлечение экспертного сообщества из числа представителей органов власти, НКО, научного сообщества и граждан, которые проживают на данной территории. Именно независимость при получении интегрированной оценки является важнейшим принципом, позволяющим судить об адекватности полученных значений и необходимости выработки соответствующих стратегических воздействий.

Таблица 3

Шкала оценки вызовов экономической безопасности, касающихся формирования и развития человеческого капитала

| Группа вызовов ( $W_{чк}$ ) | Балл оценки |
|-----------------------------|-------------|
| Критические                 | [80–100]    |
| Высокие                     | [50–70]     |
| Средние                     | [30–50]     |
| Низкие                      | [0–30]      |

Систематизация коррупционных угроз и их оценка, на наш взгляд, может быть осуществима с помощью привлечения экспертного сообщества, обладающего соответствующим набором компетенций в данной сфере, под руководством опытного наставника из представителей органов власти.

Баланс ( $\Omega$ ) в системе экономической безопасности региона (СЭБ) в контексте учета вызовов, возникающих вследствие формирования и развития человеческого капитала ( $W_{чк}$ ), будет достигнут при соблюдении следующего неравенства:

$$\Omega_{СЭБ} = W_{чк} \rightarrow \min \quad (1)$$

При этом ввиду разнонаправленности влияния различных вызовов ( $V_i$ ) на качественное состояние человеческого капитала той или иной территории ( $Q$ ) значение индекса формирования и развития человеческого капитала ( $W_{чк}$ ) может варьироваться, что может быть формализованно представлено в следующем виде:

$$W_{чк} = f(V_i, D); \quad (2)$$

$$D = (V_i \rightarrow F_i), \quad (3)$$

где  $F_i$  – факторы (внутренние и внешние), которые определяют качественное состояние человеческого капитала территории.

## Результаты

Для получения комплексной оценки вызовов по каждой из выделенных в таблице 2 групп необходимо расставить баллы в оценочном листе для того, чтобы впоследствии классифицировать угрозы на виды для принятия решений в части разработки и реализации на практике комплекса превентивных мер. Общий рейтинг угрозы строится исходя из минимального значения баллов, проставленных всеми экспертами.

В качестве примера продемонстрируем возможности оценки для IV группы «Культура» (табл. 4).

Таблица 4

Пример оценочного листа эксперта для оценки вызовов экономической безопасности, касающихся формирования и развития человеческого капитала IV группа «Культура»

| Угроза  | Низкие |    | Средние |    | Высокие |    |    | Критические |    |     |
|---|--------|----|---------|----|---------|----|----|-------------|----|-----|
|   | 10     | 20 | 30      | 40 | 50      | 60 | 70 | 80          | 90 | 100 |
| Низкий уровень доступности музеев и выставок  |        |    |         | +  |         |    |    |             |    |     |
| Сосредоточенность театров и концертных залов в крупных населенных пунктах   |        |    |         |    |         | +  |    |             |    |     |
| Низкий уровень обновления книжных фондов сельских библиотек   |        |    |         |    |         |    | +  |             |    |     |
| Отсутствие возможности использования цифровых технологий в части виртуального посещения культурных мероприятий в отдельных регионах |        |    |         |    |         |    |    | +           |    |     |
| Недостаточные темпы возрождения домов культуры в сельской местности   |        |    |         |    |         |    |    |             | +  |     |
| Нежелание граждан участвовать в культурно-массовых мероприятиях и т. д.   |        |    |         |    |         |    | +  |             |    |     |

На следующем этапе исследования вызовов экономической безопасности, касающихся формирования и развития человеческого капитала, следует по каждой из систематизированных угроз оценить:

- вероятность перехода из потенциальной в реальную;
- возможность полного устранения;
- влияние на важнейшие качественные индикаторы, закрепленные в стратегии развития той или иной территории.

В данном случае наиболее упрощенный вариант исследования предполагает использование балльной оценки.

Те угрозы, которые могут быть полностью устранены, в результате оперативного реагирования выделяются в отдельную группу. Наиболее серьезному анализу подвергаются виды угроз, которые имеют наибольшую вероятность своего проявления, так как порой несут катастрофические последствия и приводят к невозможности реализации национальных стратегических приоритетов, что и позволяет судить о нарушении баланса в системе экономической безопасности.

### Заключение

Таким образом, резюмируя представленный выше материал, следует отметить, что вопросы формирования и развития человеческого капитала входят в базовые положения важнейших нормативно-правовых актов в части стратегического развития. Именно совершенствованию государственной политики в сфере реализации национальных стратегических приоритетов развития, в большей степени направленной на воспроизводство человеческого капитала, должна быть определена ведущая роль в условиях усиления санкций со стороны других государств.

При этом проблематика комплексного исследования качественного уровня человеческого капитала с учетом современных реалий и тенденций на международном и отечественном уровне требует разработки методико-теоретического аппарата, позволяющего обеспечивать устойчивость системы экономической безопасности за счет разработки мер оперативного реагирования на шоковое воздействие.

В результате предпринята попытка дополнения имеющихся разработок в части выявления и систематизации угроз экономической безопасности применительно к формированию и развитию человеческого капитала, которая, на наш взгляд, вно-

сит элементы научной новизны и демонстрирует возможности реального практического применения. Для дальнейших направлений ее совершенствования необходимо использовать методы ситуационного анализа в дополнение с проектными методами управления, что обеспечит подготовку базисной информации для разработки дорожных карт развития отдельных территорий России.

### **Конфликт интересов**

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

### **Список источников**

1. Бриль А. Р., Калинина О. В., Седякина А. А. Совершенствование оценки организационных проектов по управлению персоналом в условиях цифровизации экономики // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2021. № 1. С. 96–106.
2. Заборовская О. В. Условия формирования, развития и восстановления человеческого капитала в регионах России: современные тенденции // Мир экономики и права. 2013. № 1-2. С. 4–12.
3. Казаков О. Д., Азаренко Н. Ю. Модель управления человеческим капиталом в системах принятия решений // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2019. Т. 81. № 3 (81). С. 290–298.
4. Как увеличить человеческий капитал и его вклад в экономическое и социальное развитие [Текст] : тез. докл. / С. С. Бирюкова и др. ; под ред. Я. И. Кузьминова, Л. Н. Овчаровой, Л. И. Якобсона ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 63, [1] с.
5. Родионов Д. Г., Карпенко П. А., Конников Е. А. Концептуальная модель управления развитием региональных социально-экономических систем // Экономические науки. 2021. № 197. С. 163–170.
6. Родионов Д. Г., Карпенко П. А., Конников Е. А. Методика квантификации состояния трудовых ресурсов в контексте управления развитием региональной социально-экономической системой // Экономические науки. 2021. № 197. С. 171–179.
7. Попов Д. С. Человеческий капитал в России: точность измерения и ограничения подхода // Социологические исследования. 2020. № 11. С. 27–38.
8. Устинова К. А., Гордиевская А. Н. Анализ влияния социально-демографических и институциональных факторов на человеческий капитал // Экономика труда. 2019. Том 6. № 4. С. 1505–1522.
9. Харламов А. В. Развитие России в условиях глобальной экономической нестабильности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18. № 1. С. 4–11.
10. Чепикова Е. М., Куцебо А. Механизм управления развитием человеческого капитала как основы региональной экономики Брянской области в условиях цифровой трансформации экономики // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды // Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 631–637.
11. Zaborovskaia O., Nadezhina O., Avduevskaya E. The impact of digitalization on the formation of human capital at the regional level //

- Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2020. T. 6. № 4. С. 1–24.
12. Development of human capital management system in the transportation industry / E. Torosyan, O. Tcukanova, K. Smesova, T. Feiling, O. Kalinina // E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019. 2020. P. 10012.
  13. Trukhachev V., Bobrishev A., Khokhlova E., Fedisko O., Ivashova V. Personnel training for the agricultural sector in terms of digital transformation of the economy: trends, prospects and limitations. International Journal of Civil Engineering and Technology. 2019. T. 10. № 1. С. 2145-2155.

## References

1. Bril A. R., Kalinina O. V., Sedyakina A. A. Improving the evaluation of organizational projects for personnel management in the conditions of digitalization of the economy // Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research. 2021. No. 1. Pp. 96–106.
2. Zaborovskaya O. V. Conditions for the formation, development and restoration of human capital in the regions of Russia: current trends // The world of economics and law. 2013. No. 1-2. Pp. 4–12.
3. Kazakov O. D., Azarenko N. Yu. Human capital management model in decision-making systems // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2019. Vol. 81. No. 3 (81). Pp. 290–298.
4. How to increase human capital and its contribution to economic and social development [Text] : tez. dokl. / S. S. Biryukova et al. ; edited by Ya. I. Kuzminova, L. N. Ovcharova, L. I. Yakobson ; Nats. research. «Higher School of Economics». M. : Publishing House of the Higher School of Economics, 2018. 63, [1] p.
5. Rodionov D. G., Karpenko P. A., Konnikov E. A. Conceptual model of management of development of regional socio-economic systems // Economic sciences. 2021. No. 197. Pp. 163–170.
6. Rodionov D. G., Karpenko P. A., Konnikov E. A. Methodology for quantifying the state of labor resources in the context of managing the development of a regional socio-economic system // Economic Sciences. 2021. No. 197. Pp. 171–179.
7. Popov D. S. Human capital in Russia: measurement accuracy and limitations of the approach // Sociological research. 2020. No. 11. Pp. 27–38.
8. Ustinova K. A., Gordievskaya A. N. Analysis of the impact of socio-demographic and institutional factors on human capital // Labor economics. 2019. Volume 6. – No. 4. – Pp. 1505–1522.
9. Kharlamov A. V. Development of Russia in conditions of global economic instability // News of Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Right. 2018. Vol. 18. No. 1. Pp. 4–11
10. Chepikova E. M., Kutsebo A. The mechanism of human capital development management as the basis of the regional economy of the Bryansk region in the conditions of digital transformation of the economy. In the collection: CHALLENGES OF THE DIGITAL ECONOMY: RESULTS AND NEW TRENDS. Collection of articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference. 2019. Pp. 631–637.
11. Zaborovskaya O., Nadezhina O., Avduevskaya E. The impact of digitalization on the formation of human capital at the regional level // Journal of Open Innovation: Technology, Market and Complexity. 2020. Vol. 6. No. 4. Pp. 1–24.



12. Development of the human capital management system in the transport industry / E. Torosyan, O. Tkukanova, K. Smeshova et al. // E3S Web Conference. Actual problems of green architecture, civil and ecological construction, TPACEE 2019. 2020. P. 10012.
13. Trukhachev V., Bobrishev A., Khokhlova E., Fedisko O., Ivashova V. Personnel training for the agricultural sector in terms of digital transformation of the economy: trends, prospects and limitations. International Journal of Civil Engineering and Technology. 2019. T. 10. № 1. С. 2145-2155.

## **MODERN CHALLENGES TO RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF THE FORMATION AND USE OF HUMAN CAPITAL: ANALYSIS METHODOLOGY**

Natalia A. Kulagina <sup>1</sup>  
Magomedrasul M. Gadzhiev <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Bryansk State University of Engineering and Technology  
3a Dimitrov Ave., 241050, Bryansk, Russian Federation

<sup>2</sup> Dagestan State University of National Economy  
5 Dzha-malutdin Atayev str., 367008, Makhachkala, Russian Federation

The development of the national economy and economic priorities, both in the medium term and in the long term, is determined by the qualitative composition and use of human capital. The current situation is such that the unfriendly actions of other countries and the increasing imbalance of the entire system of relations on the world stage lead to the need to strengthen the internal potential of the country and search for opportunities to ensure competitiveness and sustainability, which brings to the fore a detailed study of threats to economic security, as well as clarifying the methodological tools of their analysis for taking prompt response measures. In this article, an attempt is made to systematize and study the challenges of Russia's economic security related to the formation and development of human capital. We developed express tools for economic security issues related to the formation and development of human capital. In the process of studying the problem of differentiation of the countries of the world and the federal districts of the Russian Federation, methods of statistical analysis were used, as well as methods of expert assessments, ranking, rating assessment, generalization, and traditional methods of economic analysis to substantiate the presented method of operational assessment of threats to economic security. It is concluded that the use of the presented methodological tools in practice will allow classifying challenges regarding the most important qualitative characteristics of human capital, as well as using the results obtained for the development of strategies for the development of territories that take into account their specific features of functioning.

**Keywords.** Challenges, assessment, threat, sustainability, human capital, economic security