

УДК 332

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Пупынина Елена Георгиевна
Воробьева Наталья Валерьевна

Ставропольский государственный аграрный университет
пер. Зоотехнический, 12, 355017 Ставрополь, Российская Федерация

Введение. Экономическое развитие страны в значительной степени определяется состоянием входящих в ее состав территорий. Приоритетное значение в этом отношении занимают сельские населенные пункты, имеющие экологический, экономический, демографический, природный и культурный потенциал, обеспечивающий их устойчивое развитие, достойный уровень и качество жизни сельского населения. В статье представлено исследование актуальных проблем сельских территорий и обоснование перспектив их социально-экономического развития. **Методология.** Для обзора использовались статьи отечественных ученых по проблемам развития сельских территорий и статистические данные. **Результаты.** На основе изучения работ экспертов выявлены основные проблемы современных сельских территорий. В статье представлены меры дальнейшего развития объекта исследования. Выявлено, что развитие невозможно без поддержки со стороны государства, участие которого должно быть направлено на развитие агропромышленного производства и решение социальных проблем жителей села. **Выводы.** Проведенное исследование позволяет определить причины проблем села, основные направления их решения. Результаты могут служить основой для конкретизации мероприятий применительно к отдельным регионам страны.

Ключевые слова: сельская экономика, устойчивое развитие, безработица, государственное регулирование развития сельских территорий, стратегия устойчивого развития сельских территорий

Введение

Сельские территории обладают огромным потенциалом, и от их состояния зависит динамичное развитие экономики страны в целом, а также повышение благосостояния населения России. Оценка проблем и перспектив развития сельских территорий широко изучается в научных публикациях отечественных авторов. Весьма актуальным в научной литературе является определение термина «сельская территория». В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к сельским территориям можно отнести как собственно сельские поселения, так и муниципальные образования. В этом же законе представлен ряд терминов и определений, которые могут быть применены для обозначения сельских территорий при разработке программ их комплексного развития. Идентификация этого понятия в российском законодательстве и в международной практике различна и не имеет однозначного определения [7]. В современных исследованиях берутся за основу понятия, изложенные в Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ. Основываясь на традиционных понятиях «сельская территория», авторы в статье [15] дают свою формулировку, показав, что помимо административных и социально-экономических аспектов, необходимо учитывать экологические, ресурсные и историко-культурные особенности сел для их устойчивого развития. Для развития социальной инфраструктуры сельских территорий предлагается создание развлекательных центров, агрогородков [9], развитие экологических фермерских хозяйств [13], сохранение традиционного образа жизни

сельских жителей [1]. Для территорий, не имеющих перспектив развития из-за оттока населения, необходимы особые подходы в планировании их развития [10]. Важное значение имеет государственное финансирование за счет целевых программ для развития сельских территорий.

Представленная статья, основанная на несистематическом обзоре литературы и мнении экспертов, направлена на выявление проблем развития сельских территорий, а также мер поддержки их социально-экономического развития, в том числе со стороны государства.

Материалы и методы исследования

В рамках данной работы был проведен анализ российской и зарубежной литературы за длительный период. Поиск и подбор источников производился в международных базах данных Scopus, Web of Science, NSBI, а также отечественных eLibrary. Ru и КиберЛенинка. Для поисковых запросов были использованы следующие синонимичные конструкции: сельские территории, социально-экономическое развитие, проблемы и перспективы села. Рассматривались публикации за временной промежуток с 2014 по 2021 год, за исключением нескольких более ранних, представляющих интерес статей.

Результаты

Проблемы сельских территорий и их причины

Социально-экономические реформы 90-х годов резко ограничили государственное финансирование АПК. В современных условиях произошло значительное разрушение потенциала сельской местности, здоровья и жизни миллионов ее жителей.

Сегодня основными серьезными проблемами сельских территорий России являются безработица и бедность. Следующей проблемой развития сельских территорий является проблема занятости населения и кадровое обеспечение аграрного производства. На 1 января 2021 года общая численность безработных в России составляла 3,7 млн человек, из них 1,2 – это сельское население [2]. Многие исследователи считают, что наличие высокого уровня безработицы на селе связано с такими обстоятельствами, как низкое качество вакантных мест, низкий уровень оплаты труда и отсутствие каких-либо перспектив в будущем. Причём для сельской местности характерна застойная безработица с высокой долей молодёжи.

Высокие показатели уровня безработицы обусловлены снижением числа предприятий, которые заняты производством сельскохозяйственной продукции, её переработкой и хранением. На сельскохозяйственных предприятиях замедлились инновационные процессы, направленные на создание новых производств, а также процессы, связанные с реконструкцией и модернизацией уже действующих. Эти негативные процессы привели к общему сокращению рабочих мест на предприятиях. В таблице представлены данные, характеризующие результаты сокращения сельскохозяйственного производства. В период 1990–2020 годов стоимость сельскохозяйственной продукции в России в текущих ценах уменьшилась на 32,2 млрд долл. (на 37 %) до 54,9 млрд долл., изменение произошло на –0,95 млрд долл. в результате падения численности населения на 1,6 млн, а также на –31,3 млрд долл. из-за сокращения стоимости среднедушевого производства продукции.

В рассматриваемый период этот показатель сократился на 214,2 долларов (на 36,3 %) до 376,2 долларов. При этом среднегодовой прирост сельскохозяйственной продукции на душу населения в текущих ценах составил –7,1 долларов или –1,5 %.

Таблица 1

Показатели развития сельского хозяйства России

Год	Стоимость продукции, млрд долл.	Стоимость продукции в расчете на душу населения, долл.	Доля сельского хозяйства в экономике, %
1990	87,1	590,4	16,5
1995	26,4	177,9	7,1
2000	14,5	99,1	6,3
2005	32,5	226,4	4,9
2010	51,0	355,5	3,8
2015	52,8	364,2	4,3
2020	54,9	376,2	4,1

Для решения проблемы занятости на селе актуальна система эффективных мер государственной поддержки аграрного сектора. Необходимо в настоящее время осуществлять предоставление субсидий, дотаций фермерским хозяйствам, укреплять кооперативные связи малых предприятий в аграрном секторе с крупными агрохолдингами. Данные меры помогут решить проблемы труда и занятости сельских жителей [5].

С проблемой занятости непосредственно связана и проблема кадрового обеспечения аграрного производства. Анализ существующей кадровой политики выявляет целый ряд проблем, к числу которых относится недостаточно высокая профессиональная подготовка кадров; уход высококвалифицированных специалистов из сельскохозяйственной отрасли по причине нестабильности экономической среды; «старение кадров», так как молодые специалисты не желают работать в сельском хозяйстве; нехватка финансовых ресурсов и сельскохозяйственных предприятий и организаций для подготовки и повышения квалификации кадров для села; несовершенство образовательных программ профессиональной подготовки кадров.

Практика показала, что в последние годы на предприятиях аграрной отрасли остаётся трудиться только 20–30% выпускников вузов с аграрным профилем. Текущее состояние кадров остаётся высокой, это касается, прежде всего, руководителей аграрных предприятий. Что касается качественных показателей рабочих кадров, то в настоящее время в сельском хозяйстве трудятся в основном полупрофессиональные кадры, которые смогли получить необходимые умения и навыки непосредственно на рабочем месте. Они не имеют даже основ научных знаний по профессии, а многие пришли в сельское хозяйство ввиду сложившихся жизненных обстоятельств из других профессий. В то же время многие сельскохозяйственные предприятия не ориентированы на внедрение в производство каких-либо инновационных разработок, по-прежнему используя традиционные технологии, где требуются работники на уровне начального профессионального образования. Следует отметить, что за последнее десятилетие произошло снижение количества работников с начальным образованием, что говорит о повышении требований к образовательному уровню работников массовых профессий [2].

С целью привлечения квалифицированных кадров на село Департамент развития сельских территорий в рамках программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» предусматривает реализацию ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения». Программа поддержки кадров для сельских территорий призвана оказать помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям в привлечении квалифицированных кадров посредством субсидий. Её основные направления следующие: возмещение сельхозпроизводителям практически полной суммы расходов обучающимся на договорной основе по сельскохозяйственным специальностям, компенсация предприятиям затрат по оплате труда и прожи-

ванию студентов колледжей и вузов сельскохозяйственной направленности во время прохождения практики.

В сравнении с городом неудовлетворительной является и обеспеченность сельского населения социальными услугами и инфраструктурой. Сельский фонд жилья благоустроен только на 30 % при городском показателе почти 80 %, в 2 раза выше, чем в городе, ветхого и аварийного жилищного фонда.

Все это приводит к ухудшению демографической ситуации на селе. Так, согласно прогнозу в дальнейшем этот процесс ускорится и к 2036 году численность сельского населения сократится до 33 миллионов человек. Это значительно снизит трудовую базу для сельскохозяйственного производства [1].

Финансовое положение сельских муниципальных бюджетов плачевное, почти 80 % из них дефицитные. Слабым остается развитие на селе несельскохозяйственных видов деятельности, что обуславливает невозможность полной занятости населения в сельской местности. Наличие данных проблем привело к снижению привлекательности жизни на селе и препятствует его социально-экономическому развитию. Последствием этих проблем стало также снижение уровня рождаемости.

Меры для устойчивого развития сельских территорий

Проведенный анализ показал, что причинами снижения уровня социально-экономического развития села являются не только накопившиеся проблемы. Это также связано с отсутствием комплексного подхода к управлению развитием сельских территорий как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ. Ряд программ государственной поддержки, предусматривающих комплекс мероприятий по развитию сельских территорий, между собой не согласованы. При этом Министерство сельского хозяйства России не правомочно регулировать деятельность других министерств и ведомств на сельских территориях. В Федеральном законе от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» устойчивое развитие сельских территорий представлено только частью государственной политики в России.

В Российской Федерации уже разработано и действует несколько документов, направленных на развитие сельских территорий. К их числу относится «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года» и др. (рис.).

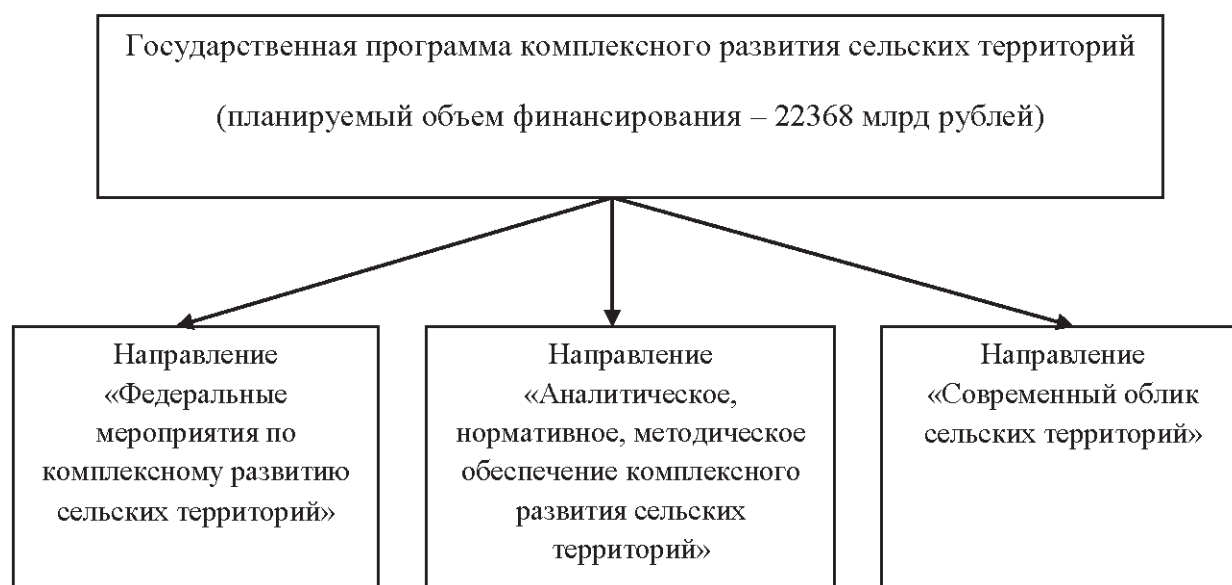


Рисунок 1 – Направления реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий на период до 2025 года»

Основными целями, обозначенными в Постановлении Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», осуществляемой по трем основным направлениям, являются рост качественного уровня жизни и благосостояния сельского населения; сбалансированности в наличии различных типов населенных пунктов с учетом региональной специфики.

Исходя из вышеуказанных целей приоритетным направлением реализации программы будет стимулирование развития перспективных территорий экономического роста, в которых уже реализуются или планируется воплощение в жизнь новых инвестиционных проектов, уделяется особое внимание проектам в сфере малого и среднего агробизнеса, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам. Эффективность реализации мероприятий государственной программы должна быть тесно взаимосвязана с программами отдельных регионов по комплексному развитию сельских территорий. В связи с этим регионам необходимо разработать территориальные программы осуществления социальной поддержки специалистам социальной сферы села, инициатив сельских жителей по решению вопросов социально-экономического развития сельских территорий. Региональные власти должны обеспечить мониторинг уровня жизни сельского населения, доступности и качества социальных услуг [6].

По мнению С. А. Иванова, в условиях формирования инновационной экономики основной движущей силой экономического роста становится человеческий потенциал, от качества которого зависит успех модернизации не только производства, но и общества в целом [4].

З. А. Шарафутдинова, изучая устойчивое развитие агропромышленного сектора экономики и уделяя особое внимание продовольственной безопасности, выделяет три блока механизмов: 1) экономические; 2) социальной стабильности; 3) экономической безопасности. «Задачами механизма социальной стабильности являются сохранение трудовых ресурсов, усиление мотивации персонала к высокопроизводительному труду, повышение квалификации работников с учетом требований экономики, расширение внутреннего спроса на продовольственном рынке, проведение разумной протекционистской политики, создание условий для обеспечения импортозамещения социально значимых продуктов питания с последующим наращиванием экспорта» [14].

Аналогичного мнения придерживается Д. Б. Эпштейн, которым *предложен «подход «снизу – вверх» к разработке государственной комплексной программы, нацеленной на устойчивое повышение темпов естественного роста населения с помощью повышения благосостояния городского и сельского населения, в трех сферах – демографической, экономической, социально-инфраструктурной»* [16].

Таким образом, только использование комплексного подхода к решению проблем в области устойчивого развития сельских территорий будет способствовать росту комфортности проживания в сельской местности путем совершенствования социальной инфраструктуры, повысить внимание к здоровью сельского населения за счет повышения качества и доступности первичной медико-санитарной помощи, добиться эффективного развития сельской экономики и обеспечить сельским жителям достойного уровня жизни, остановить рост миграционных процессов, тем самым сохранить и развить культурный потенциал сельских территорий, в целом снизить социальную напряженность в регионах [8].

Заключение

В целях формирования устойчивости развития сельских территорий необходима разработка механизма, который позволит стимулировать создание новых рабочих

мест. Это будет требовать от регионов выполнения условия зависимости государственной поддержки аграрного бизнеса от сохранения имеющихся рабочих мест или создания новых. Считаем целесообразным распространить государственную поддержку на всех физических и юридических лиц, которые создают рабочие места и регистрируют свою деятельность в сельской местности, а не только на крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные организации. При этом в качестве стимулирующего механизма развития несельскохозяйственной занятости на селе может стать снижение ставки налога на доходы индивидуальных предпринимателей и налога на прибыль организаций, зарегистрированных и осуществляющих альтернативную деятельность в сельской местности.

Следовательно, проблема рациональной занятости сельского населения может быть решена только при осуществлении последовательных экономических преобразований с учетом особенностей формирования рынка труда сельских территорий. Обеспечение занятости должно быть определяющим фактором при реализации любых экономических проектов на селе, что позволит не только исключить вероятность дальнейшего сокращения рабочих мест, но и предусмотреть возможности создания условий для их увеличения. Это будет способствовать поддержанию баланса между спросом и предложением на рынке труда и станет основой устойчивого развития сельских территорий. Исследования, проведенные в направлении изучения проблем и перспектив социально-экономического развития сельских территорий, не являются окончательными. Планируется их проведение в разрезе отдельных регионов страны с целью конкретизации предложенных мероприятий.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Список литературы

1. Воронин Б. А., Воронина Я. В., Фатеева Н. Б., Петрова Л. Н. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельских территорий (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала, 2017. № 09 (163). С. 84–89.
2. Данилова С. Н. К вопросу об обеспечении устойчивого развития сельских территорий // Устойчивое развитие России в период нестабильности: внешние вызовы и перспективы: сб. науч. тр. по материалам XII очной Междунар. науч.-практ. конф. (г. Липецк, 26 апреля 2018 г.). Липецк, 2018. С. 177.
3. Ермоленко О. Д. Проблемы и перспективы обеспеченности трудовыми ресурсами сельского хозяйства // Аграрная Россия. 2021. № 1. С. 37–41.
4. Иванов С. А. Человеческий потенциал инновационной экономики: проблемы формирования и использования в современной России // Вестник Российской академии естественных наук. 2015. № 19 (3). С. 41–47.
5. Кагермазов Ц. Б., Кожоков М. К. Основы обеспечения устойчивого развития сельских территорий и улучшения качества жизни населения // Аграрная Россия. 2021. № 1. С. 29–33.
6. Климова С. П. Механизм кадрового обеспечения сельского хозяйства в условиях цифрового развития (на материалах Орловской области) // Аграрная Россия. 2021. № 1. С. 42–48.
7. Колодина Е. А. Идентификация и типология сельских территорий в исследовании социально-экономического развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2019. № 3 (59).

8. Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Слинко О. В., Войтюк В. А. К вопросу разработки и реализации планов устойчивого развития сельских территорий // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. науч. тр. по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. КубГАУ. Краснодар, 2019. С. 13–19.
9. Малышев А. И. Устойчивое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий на основе частно-государственного партнерства (на примере Саратовской области) : дисс. канд. экон. наук. Саратов, 2015. 248 с.
10. Румянцев И. Н., Смирнова А. А., Ткаченко А. А. Сельские населенные пункты «без населения» как географический и статистический феномен // Вестник Московского университета связи. Серия 5. География. 2019. № 1. С. 29–37.
11. Семенов С. Н., Ржевская М. Я. Система механизмов управления процессами формирования и использования резервов и ресурсов устойчивого развития социального пространства АПК и сельских территорий... // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий : сб. науч. тр. по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. КубГАУ. Краснодар, 2019. С. 35–50.
12. Хейнегард Г. Т., Хальстром, Л. К., Вранд Л. П. Динамика внедрения планирования устойчивого развития в сельских районах Канады // «Сельское и общинное развитие». 2019. № 14 (1). С. 54–76.
13. Чепурных Н. В., Мерзлов А. В. Социально-экономические факторы развития сельских территорий // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 4. С. 92–101.
14. Шарафутдинова З. А. Механизмы развития аграрного сектора экономики, способствующие устойчивому развитию региона // Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем в условиях модернизации экономики России: на примере Республики Башкортостан. Уфа : Издательство «Гилем», 2014. С. 41–46.
15. Шибяева С. С., Макурина Ю. А., Цукарев С. С. Сущность и понятие сельских территорий: комплексный подход // Дальневосточный аграрный вестник. 2018. № 2 (46). С. 199–207.
16. Эпштейн Д. Б. О построении комплексной программы устойчивого развития городских и сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2021. № 1. С. 76–91.

References

1. Voronin B. A., Voronina Ya. V., Fateeva N. B., Petrova L. N. Actual problems of socio-economic development of rural territories (on the example of the Sverdlovsk region) // Agrarian Bulletin of the Urals, 2017. № 09 (163). P.84–89.
2. Danilova S. N. K. the issue of ensuring sustainable development of rural areas // Sustainable development of Russia in a period of instability: external challenges and prospects: collection of scientific tr. based on the materials of the XII intramural International Scientific.-practical conference (Lipetsk, April 26, 2018). Lipetsk, 2018. P. 177.
3. Ermolenko O. D. Problems and prospects of providing agricultural labor resources // Agrarian Russia. 2021. № 1. P. 37–41.
4. Ivanov S. A. Human potential of innovative economy: problems of formation and use in modern Russia // Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences. 2015. № 19 (3). P. 41–47.

5. Kagermazov Ts. B., Kozhokov M. K. Fundamentals of ensuring sustainable development of rural areas and improving the quality of life of the population // *Agrarian Russia*. 2021. № 1. P. 29–33.
6. Klimova S. P. The mechanism of personnel support of agriculture in the conditions of digital development (based on the materials of the Orel region) // *Agrarian Russia*. 2021. № 1. P. 42–48.
7. Kolodina E. A. Identification and typology of rural territories in the study of socio-economic development // *Regional Economics and Management: electronic scientific journal*. 2019. № 3 (59).
8. Kondratieva O. V., Fedorov A. D., Slinko O. V., Voityuk V. A. On the issue of developing and implementing plans for sustainable rural development // *Actual problems of sustainable development of rural areas : collection of scientific tr. based on the materials of the All-Russian Scientific.-practical conf. KubGAU. Krasnodar, 2019. P. 13–19.*
9. Malyshev A. I. Sustainable development of social infrastructure of rural territories on the basis of public-private partnership (on the example of the Saratov region): diss. candidate of Economic Sciences. Saratov, 2015. 248 p.
10. Rumyantsev I. N., Smirnova A. A., Tkachenko A. A. Rural settlements «without population» as a geographical and statistical phenomenon // *Bulletin of the Moscow University of Communications. Series 5. Geography*. 2019. № 1. P. 29–37.
11. Semenov S. N., Rzhetskaya M. Ya. System of mechanisms for managing the processes of formation and use of reserves and resources of sustainable development of the social space of the agro-industrial complex and rural areas... // *Actual problems of sustainable development of rural areas: collection of scientific tr. based on the materials of the All-Russian Scientific.-practical conf. KubGAU. Krasnodar, 2019. P. 35–50.*
12. Heinegard G. T., Hallstrom L. K., Vrand L. P. Dynamics of implementation of sustainable development planning in rural areas of Canada // «*Rural and community development*». 2019. № 14 (1). P. 54–76.
13. Chepurnykh N. V., Merzlov A. V. Socio-economic factors of rural development // *Scientific Journal of ITMO Research Institute. Economics and Environmental Management Series*. 2017. № 4. P. 92–101.
14. Sharafutdinova Z. A. Mechanisms of development of the agricultural sector of the economy, contributing to the sustainable development of the region // *Sustainable development of regional socio-economic systems in the context of modernization of the Russian economy: on the example of the Republic of Bashkortostan*. Ufa : Gilem Publishing House, 2014. P. 41–46.
15. Shibaeva S. S., Makurina Yu. A., Tsukarev S. S. The essence and concept of rural territories: an integrated approach // *Far Eastern Agrarian Bulletin*. 2018. № 2 (46). P. 199–207.
16. Epstein D. B. On the construction of a comprehensive program for sustainable development of urban and rural areas // *Agro-industrial complex: Economics, management*. 2021. № 1. P. 76–91.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Elena G. Pupynina
Natalia V. Vorobyova

Stavropol State Agrarian University
12 Zootekhnicheskoy lane, 355017 Stavropol, Russian Federation

Introduction. The economic development of a country is largely determined by the state of its constituent territories. Priority in this regard is given to rural settlements that have serious economic, natural, demographic, ecological and spiritual and moral potential, ensuring their sustainable development, decent standard and quality of life of the rural population. The aim of the article is the research of actual problems of rural territories and substantiation of prospects of their socio-economic development. **Methodology.** For the review, articles by domestic and foreign scientists on the problems of rural development and statistical data were used. **Results.** Based on the study of the work of experts, the main problems of modern rural areas have been identified. The article presents measures for further development of the object of research. It is revealed that it is impossible without the support of the state, whose participation should be aimed at the development of agro-industrial production and the solution of social problems of villagers. **Conclusions.** The conducted research allows us to determine the causes of the problems of the village, the main directions of their solution. The results can serve as a basis for specifying activities in relation to individual regions of the country.

Keywords: rural economy, sustainable development, unemployment, state regulation of rural development, strategy of sustainable development of rural territories