

УДК 657.6

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ И ФОРМ ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Спиридонова Наталья Эдуардовна
Воронежский государственный университет
Воронеж, Российская Федерация
ORCID 0000-0003-4492-8524
e-mail spiridonova-econ@yandex.ru

Введение. Классификация видов и форм имеет особое значение для систематизации знаний о контроле, обоснования положений о нем в экономическом субъекте, развития представлений о возможных его интерпретациях, что оказывает непосредственное воздействие на практическую реализацию. В настоящее время авторы расходятся в представлениях о классификации видов и форм внутреннего финансового контроля, а недостаточность его нормативно-правовой регламентации приводит к росту исследовательского интереса к вопросам осуществления контрольной деятельности. Целью работы является исследование проблем классификации видов и форм внутреннего финансового контроля, а также разработка предложений, развивающих теоретические представления о внутреннем финансовом контроле. **Методология.** В процессе исследования применялись методы обобщения, систематизации, сравнительного анализа материалов исследований отечественных ученых и содержания нормативно-правовых актов, а также методы классификации и группировки. **Результаты.** Систематизированы подходы авторов к классификации видов и форм контроля, включая внутренний финансовый контроль. Конкретизировано соотношение понятий «вид» и «форма» на основе философской трактовки. Предложены новые классификационные признаки форм внутреннего финансового контроля, раскрыто их содержание и направления практического применения при осуществлении контрольной деятельности. **Выводы.** Сделан вывод о необходимости исследования сущности классифицируемых категорий при формировании научно обоснованной классификации видов и форм внутреннего финансового контроля. Отмечена важность обоснования направлений практического использования при разработке новых классификационных признаков.

Ключевые слова: вид финансового контроля, форма внутреннего финансового контроля, классификация внутреннего финансового контроля, классификация видов и форм, внутренний финансовый контроль

Введение

Многообразие видов и форм внутреннего финансового контроля свидетельствует о сложности и многогранности рассматриваемого понятия. Растущий интерес к контрольной проблематике приводит к формированию целого ряда подходов к выделению признаков классификации, разграничению «видов» и «форм». Закрепление таких классификаций в нормативно-правовых актах в значительной степени ограничивает возможности практического применения большого их числа, так как контролеры должны применять подходы, заложенные на нормативном уровне. Недостаточность нормативно-правовой регламентации внутреннего финансового контроля на законодательном уровне создает широкое поле для научной дискуссии, становятся востребованными исследования, развивающие теоретические и практические аспекты его осуществления.

Для обеспечения правильного понимания авторских взглядов, представленных в настоящем исследовании, отметим, что в своих работах, посвященных внутреннему финансовому контролю в бюджетных учреждениях мы определяем его как процесс деятельности, инициированный и (или) организованный его работниками, наделенными соответствующими полномочиями по проверке соблюдения требований норма-

тивно-правовых актов, регулирующих деятельность бюджетных учреждений, и локальных нормативных актов, оценке выполнения принятых управленческих решений, урегулированию выявленных недостатков в целях недопущения возникновения нарушений при осуществлении операций, связанных с поступлением, распределением и использованием средств выделенных субсидий из бюджетов бюджетной системы РФ, собственных финансовых средств от приносящей доход деятельности и иных источников финансового обеспечения деятельности бюджетных учреждений [1, с. 673–674].

Авторы, занимающиеся исследованием классификации видов и форм финансового контроля и внутреннего финансового контроля, в частности, отмечают наличие в научных трудах ученых существенных противоречий [2–8].

Основными вопросами, по которым отсутствует единство мнений авторов в области классификации видов и форм внутреннего финансового контроля, являются:

- соотношение понятий «вид» и «форма»;
- смешение видов и форм внутреннего финансового контроля в результате отнесения классификационной группы формы к видам и наоборот;
- наращивание классификационных признаков, не обладающих практической значимостью.

Целью работы является исследование проблем классификации видов и форм внутреннего финансового контроля, а также разработка предложений, развивающих теоретические представления о внутреннем финансовом контроле.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования подходов к классификации видов и форм контроля применялись такие методы, как обобщение, систематизация, сравнительный анализ материалов исследований отечественных ученых и содержания нормативно-правовых актов. При разработке новых классификационных признаков для форм внутреннего финансового контроля применялись методы классификации и группировки. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых, нормативно-правовые акты, посвященные заявленной проблематике.

Результаты и обсуждение

Классификация с позиции философской трактовки определяется как особый случай применения логической операции деления объема понятия¹. Такое деление способствует правильному пониманию сущностных характеристик классифицируемого термина через выявление существенных сходств и различий.

Авторы расходятся в мнениях по вопросам выделения видов и форм контроля по различным классификационным признакам. Для доказательства приведенного тезиса проведем обзор подходов исследователей. Н. Д. Бровкина предлагает классифицировать вид финансового контроля по ряду признаков, например, по признаку «вид информационного обеспечения» автор предлагает выделять документальный и фактический контроль, а по признаку «момент совершения контролируемых действий» – предварительный, текущий и последующий контроль².

Т. А. Пожидаева выделяет документальный и фактический контроль при классификации форм внутрихозяйственного контроля по способу получения доказательств. Предварительный, текущий и последующий контроль автор относит к формам внутрихозяйственного контроля по времени проведения контрольных действий. Сплошной и выборочный контроль Т. А. Пожидаева также относит к формам внутрихозяйственного контроля по методу проверки [7, с. 46].

¹Философский словарь / [под ред. И. Т. Фролова]. Москва : Республика. 2001. С. 247.

²Бровкина Н. Д. Контроль и ревизия : учебное пособие / Н. Д. Бровкина. Москва : ИНФРА-М, 2007. С. 25–29.

М. В. Мельник, Т. А. Корнеева, Г. А. Шатунова, Н. А. Архипова предлагают предварительный, текущий, последующий контроль рассматривать как вид финансового контроля при его классификации по признаку «время осуществления контрольных действий». Ревизия, проверка, бухгалтерская экспертиза, аудит, налоговая проверка, надзор, по мнению коллектива авторов, являются видами финансового контроля по формам осуществления контрольной деятельности³.

Представляет интерес подход Т. Е. Гварлиани, С. В. Черемшанова. Авторами проведен обширный литературный обзор, сделан вывод об отсутствии единой точки зрения, затронут вопрос сущности категории «форма», в результате ученые к формам финансового контроля относят ревизию, проверку и надзор, по признаку «время осуществления» авторы выделяют предварительный, текущий и последующий виды финансового контроля, по признаку «полнота проведения контрольной процедуры» – сплошной (полный) и выборочный (частичный) контроль, по признаку «источник данных» – документальный, автоматизированный, фактический контроль [8, с. 15–16].

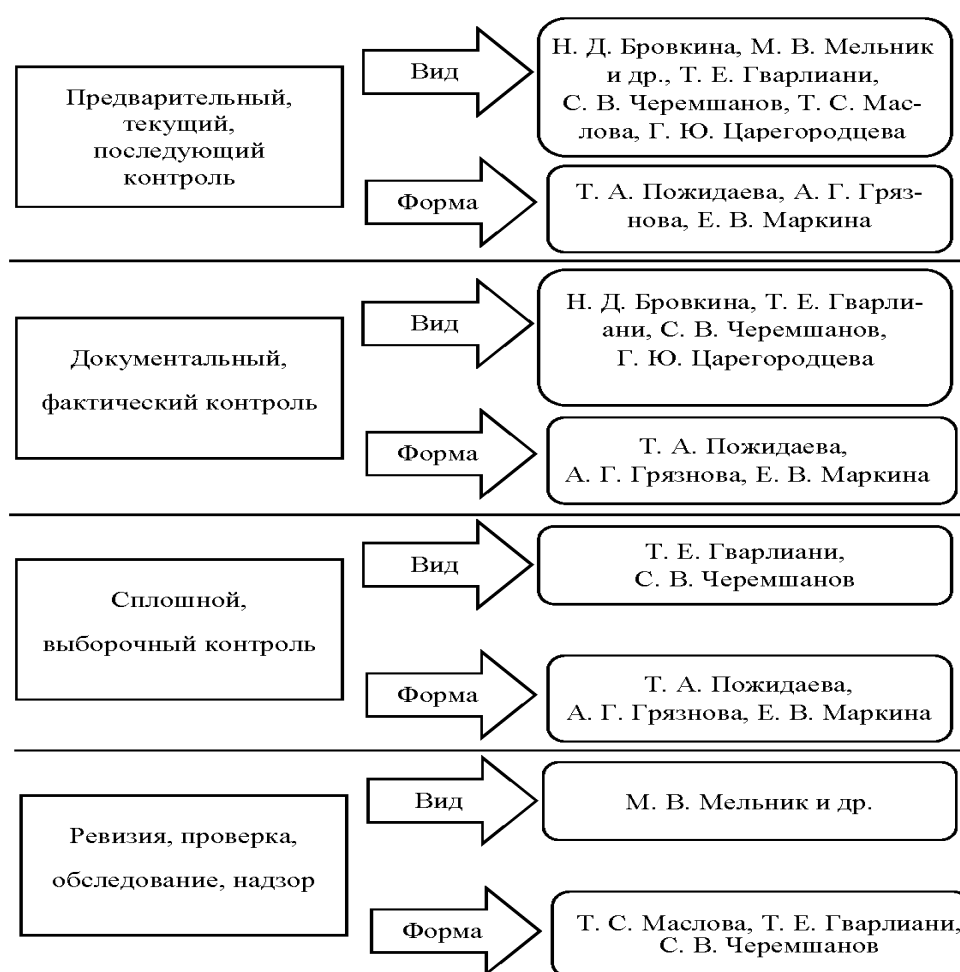


Рисунок 1 – Подходы авторов к классификации видов и форм контроля

Т. С. Маслова предварительный, текущий и последующий контроль относит к видам бюджетного контроля при классификации по признаку «время проведения». Формами бюджетного контроля по мнению автора являются:

- документальная проверка;
- камеральная проверка;
- обследование;

³Контроль и ревизия в схемах и таблицах : учебное пособие / Т. А. Корнеева, М. В. Мельник [и др.]. Москва : Эксмо, 2011. С. 13–20.

- анализ исполнения бюджета;
- ревизия.⁴

Царегородцева Г. Ю. тоже относит их к видам финансового контроля, выделяя при этом признак «время проведения контрольного мероприятия по отношению ко времени совершения подконтрольной операции», а по признаку «характер материала» выделяет документальный (формальный) и фактический виды контроля⁵.

А. Г. Грязнова, Е. В. Маркина считают, что предварительный, текущий и последующий контроль являются формами финансового контроля по признаку «время проведения контроля», сплошной, выборочный и документальный, фактический также являются формами по признакам «полнота охвата проверяемого материала (информации)» и «характер источников контроля» соответственно⁶.

На рисунке 1 структурно представлены результаты проведенного обзора.

Таким образом, авторы в большей степени расходятся во взглядах на отнесение к видам или формам предварительного, текущего и последующего контроля; документального и фактического контроля; сплошного и выборочного контроля. Многообразие видов и форм контроля, неоднозначность мнений ученых указывают на сложность и многогранность понятия «контроль».

Имеющиеся разночтения в научном сообществе сопровождаются отсутствием единого подхода к классификации видов и форм контроля в нормативно-правовых актах. Согласно статье 265 БК РФ государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий. Проверка, ревизия и обследование трактуются как методы осуществления государственного (муниципального) финансового контроля⁷.

Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» устанавливает, что проверка, ревизия, анализ, обследование, мониторинг являются методами осуществления контрольной и экспертно-аналитической деятельности. Формами контрольной и экспертно-аналитической деятельности являются предварительный аудит, оперативный анализ и контроль, последующий аудит (контроль)⁸.

Департаментом контрольно-ревизионной деятельности и аудита Министерства науки и высшего образования РФ сформированы Рекомендации по организации и осуществлению внутреннего контроля организациями, подведомственными Министерству науки и высшего образования РФ от 23.12.2019 (далее – Рекомендации Минобрнауки России). Ведомством выделяются следующие виды внутреннего контроля:

- по времени осуществления: предварительный, текущий, последующий;
- по объему проведения контрольных мероприятий: сплошной и выборочный;
- по способу осуществления контрольных мероприятий: документальный, фактический, смешанный;
- в зависимости от периодичности проведения контрольных мероприятий: непрерывный и периодический⁹.

Также в Рекомендациях Минобрнауки России приводится классификация видов проверок:

- в зависимости от наличия необходимости срочного проведения контрольных мероприятий: плановые и внеплановые проверки;

⁴Маслова Т. С. Контроль и ревизия в бюджетных учреждениях : учебное пособие / Т. С. Маслова. Москва : ИНФРА-М, 2017. С.17–21.

⁵Царегородцева Г. Ю. Финансовый контроль : учебное пособие / Г. Ю. Царегородцева. – Вологда : ВоГУ, 2016. С. 17–21.

⁶Финансы : учебник / [под ред. А. Г. Грязновой, Е. В. Маркиной]. Москва : Финансы и кредит, 2012. С. 149–155.

⁷Бюджетный кодекс Российской Федерации.

⁸Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

⁹Письмо Минобрнауки России от 23.12.2019 № МН-22/914 «О направлении методических рекомендаций».

- документальные проверки и проверки по фактическому изучению вопроса (без указания признака классификации);
- в зависимости от места проведения проверки: камеральные и выездные;
- в зависимости от целей проверки, проверяемых направлений деятельности: комплексные и тематические;
- в зависимости от объема проверяемых вопросов и поставленных задач: выборочные и сплошные⁹.

Таким образом, проблема неоднозначной трактовки видов, форм и методов контроля характерна и для нормативно-правовых актов.

В целях выражения авторской позиции относительно классификации видов и форм финансового контроля важно определить сущность категорий «вид» и «форма» (таблица 1).

Таблица 1

Подходы к определению терминов «вид» и «форма»

Источник	
Термин	Определение термина
1	2
Философский словарь (под ред. И. Т. Фролова, 2001)	
Вид	Выражение отношений между классами. Предметы класса Б составляют вид предметов класса А, если они обладают всеми свойствами, общими для предметов А, и наряду с этим имеют некоторые специфические (отличающие их от всех других предметов А) свойства ¹⁰
Форма	Способ существования и выражения содержания, его различных модификаций ¹¹
Философия науки: Словарь основных терминов (С. А. Лебедев, 2004)	
Вид	–
Форма	Свойства и отношения определенных процессов, явлений, одинаковые (изоморфные) для них и не связанные однозначно с другими свойствами и отношениями этих предметов, процессов, явлений. Отсюда следует, что 1) понятие формы всегда относительно (то есть имеет смысл только к определенному, фиксированному содержанию); 2) не существует абсолютной формы или «формы в себе». Нечто является формой по отношению к одному содержанию, но всегда может быть рассмотрено как содержание в другом отношении. Форма всегда фиксирует в предметах нечто общее, инвариантное и потому ее нахождение и описание является одной из главных задач науки. В этом смысле наука может быть определена как стремление к пониманию любого содержания с позиций некоторой формы ¹²
Методология: словарь системы основных понятий (А. М. Новиков, Д. А. Новиков, 2013)	
Вид	В логике видом называется понятие, подчиненное более общему – роду и занимающее (по объему и содержанию) среднее место между родовым и индивидуальными понятиями ¹²
Форма	Устройство, структура чего-либо, система организации чего-либо. Термин «форма» употребляется также для обозначения внутренней организации содержания и связан таким образом с понятием структура. Содержание и форма – философские категории, во взаимосвязи которых содержание, будучи определяющей стороной целого, представляет единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций ¹²
Философский словарь Владимира Соловьева (составитель Г. В. Беляев, 1997)	

¹⁰Философский словарь / [под ред. И. Т. Фролова]. Москва : Республика. 2001. С. 94.

¹¹Философский словарь / [под ред. И. Т. Фролова]. Москва : Республика. 2001. С. 519.

¹²Сайт национальной философской энциклопедической службы. URL: <https://terme.ru/>

Источник	
Термин	Определение термина
1	2
Вид	В логике видом называется понятие, подчиненное более общему роду и занимающее (по объему и содержанию) среднее место между родовым и индивидуальными понятиями. В этом смысле вид не имеет постоянного содержания, а есть лишь условное обозначение известной относительной степени отвлечения. Одно и то же понятие может быть и не быть видом, смотря по тому, что принимается за крайний термин общности в данном случае. Особенное развитие получило понятие вида в средневековой схоластике в связи с учением о материи и форме. Форма, как начало актуальное и определяющее, соединяясь с потенциальным и неопределенным бытием материи, сообщает ей вид и производит действительное многообразие вещей ¹²
Форма	—
Словарь русского языка (С. И. Ожегов)	
Вид	1. Подразделение в систематике, входящее в состав высшего раздела – рода. Виды растений, животных. 2. Разновидность, тип*. Виды обучения. Виды спорта. *Тип – форма, вид чего-нибудь, обладающие определенными признаками, а также образец, которому соответствует известная группа предметов, явлений. Типы рельефов. Славянский тип лица. Тип автомобиля ¹²
Форма	1. Способ существования содержания (во 2 знач.), неотделимый от него и служащий его выражением. Единство формы и содержания. 2. Внешнее очертание, наружный вид предмета. Земля имеет форму шара. Квадратная форма. Предмет изогнутой формы ¹²
Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный (Т. Ф. Ефремова, 2000)	
Вид	Понятие, обозначающее ряд предметов, явлений с одинаковыми признаками и входящее в более общее понятие рода ¹²
Форма	Устройство, тип, структура, характер которой обусловлен содержанием ¹²
Т. А. Пожидаева	
Вид	Для всех видов финансово-хозяйственного контроля общим является единство экономического содержания, предмета и метода. Но при этом каждый из видов имеет свои специфические особенности [7, с. 41]
Форма	Выражение внутренних связей и способа существования (организации) взаимодействия элементов и процессов единого целого (предмета или явления). Форма внутрихозяйственного контроля – способ конкретного выражения и организации контрольных действий, направленных на выполнение функций контроля [7, с. 46]
Э. А. Вознесенский	
Вид	Составная часть, выражающая (частично) содержание целого и в то же время отличающаяся от других частей конкретными носителями контрольных функций (субъектами), объектами контроля, что в свою очередь предопределяет и отличия в методах осуществления контрольных действий ¹³
Форма	Отдельные стороны проявления содержания контроля в зависимости от времени совершения контрольных действий ¹³
Т. Е. Гварлиани, С. В. Черемшанов	
Вид	Составная часть финансового контроля, которая выражает его назначение [8, с. 15]
Форма	Выражение содержания исследуемого предмета [8, с. 15]

В процессе подбора дефиниций для «вида» и «формы» нами выявлены некоторые особенности: во-первых, зачастую авторы при классификации видов и форм контроля не дают определения этим категориям; во-вторых, «форма» в философских словарях часто рассматривается вместе с понятием «содержание»; в-третьих, во многих словарях «вид» трактуется как «биологический вид», также отдельные источники содержат определение только одного понятия «вид» или «форма».

¹³Вознесенский Э. А. Финансовый контроль в СССР / Э. А. Вознесенский. Москва : Юридическая литература, 1973. 134 с.

В определениях толкового словаря С. И. Ожегова форма, вид, тип, разновидность употребляются как взаимозаменяемые. Определения Т. Ф. Ефремовой, представленные в толково-словообразовательном словаре, дают общее представление о «видах» и «формах». Философская трактовка дает понимание сущности этих категорий. Определения, предложенные Т. А. Пожидаевой, Э. А. Вознесенским, отражают специфику «вида» и «формы» именно для внутривидового контроля.

Основываясь на проведенном анализе различных подходов к определению «вида» и «формы», отметим следующее. У любого процесса, явления, вещи есть содержание. Вид представляет собой вычленение из содержания процесса, явления, вещи той его части, которая соответствует признаку выделения вида. А форма представляет собой способ существования и выражения содержания, его различных модификаций¹⁴. Таким образом, вид процесса, явления, вещи может иметь разные формы выражения своего содержания.

Соответственно, предварительный, текущий и последующий контроль, сплошной и выборочный контроль, документальный и фактический контроль являются формами контроля. Так, например внешний контроль, который однозначно является видом контроля, может быть реализован в любой из форм, представленных выше, каждая из которых по-разному выражает содержание вида.

На наш взгляд, классификации видов и форм контроля по различным классификационным признакам, приведенные в таблицах 2 и 3, являются наиболее применимыми в практической контрольной деятельности. Так как вид может иметь разные формы выражения своего содержания, приведенные в таблице 3 формы применимы для внутреннего финансового контроля, являющегося, в свою очередь, видом контроля.

Таблица 2

Классификация видов контроля

Классификационный признак	Классификационная группа
1	2
Включенность субъекта контроля в систему деятельности учреждения	– Внешний; – внутренний
Направление деятельности объекта контроля	– Финансовый; – бухгалтерский; – строительный; – хозяйственный; – бюджетный; – налоговый; – валютный; – страховой
Субъект контроля	– Государственный; – ведомственный; – внутренний; – общественный; – аудиторский

Известные классификационные признаки форм внутреннего финансового контроля (объем выборки, информационная база, время совершения контрольных действий, степень необходимости) предлагаем дополнить классификационными признаками «ожидаемые последствия» и «привлеченные исполнители».

¹⁴Философский словарь / [под ред. И. Т. Фролова]. Москва : Республика. 2001. С. 519.

Таблица 3

Классификация форм внутреннего финансового контроля

Классификационный признак	Классификационная группа
Объем выборки	– Сплошной; – выборочный
Информационная база	– Документальный; – фактический
Время совершения контрольных действий	– Предварительный; – текущий; – последующий
Степень необходимости	– Обязательный; – инициативный
Ожидаемые последствия	– Консультационный; – санкционный
Привлеченные исполнители	– Осуществляемый отдельным работником; – осуществляемый группой работников; – осуществляемый сторонними лицами

По признаку «ожидаемые последствия» выделены следующие формы внутреннего финансового контроля:

– консультационный (разработка рекомендаций на основе профессионального суждения внутреннего контролера, не предполагает применение мер административного воздействия по результатам контроля);

– санкционный контроль (проведение контрольных мероприятий с применением мер по предотвращению повторных нарушений, включая возможность инициирования мер административного воздействия).

Классификационный признак «привлеченные исполнители» позволяет выделить:

– контроль, осуществляемый отдельным работником (единоличное осуществление контрольных мероприятий внутренним контролером);

– контроль, осуществляемый группой лиц (осуществление контрольных мероприятий комиссией или рабочей группой отдельного структурного подразделения);

– контроль, осуществляемый сторонними лицами (осуществление контрольных мероприятий привлеченным экспертом или должностными лицами внешней организации в рамках аутсорсинга).

Предложенные классификационные признаки форм внутреннего финансового контроля могут применяться в практике контрольной деятельности. Для признака «привлеченные исполнители» при распределении субъектом контроля контрольных полномочий, а также при оценке эффективности контрольного мероприятия; для признака «ожидаемые последствия» при группировке контрольных мероприятий в Журнале учета результатов внутреннего финансового контроля для последующего формирования Отчета о результатах внутреннего финансового контроля.

Заключение

Резюмируя материал, представленный выше, следует отметить, что проблема смешения понятий «вид» и «форма» контроля в трудах отечественных ученых и нормативно-правовых актах остается актуальной. Формирование научно обоснованной классификации в нормативно-правовых актах и работах исследователей требует раскрытия сущности классифицируемых понятий на основе философской трактовки. На наш взгляд, вид процесса, явления, вещи может иметь разные формы выражения своего содержания.

Предложение о дополнении известных классификационных признаков форм вну-

тренного финансового контроля (объем выборки, информационная база, время совершения контрольных действий, методы проведения) классификационными признаками «ожидаемые последствия» и «привлеченные исполнители» формирует элементы научной новизны и имеет практическую значимость при осуществлении внутреннего финансового контроля.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Список источников

1. Спиридонова Н. Э. Понятие внутреннего финансового контроля в бюджетном учреждении // Международный бухгалтерский учет. 2021. № 6 (480). С. 667–683.
2. Григорьев А. В., Самсонов А. Г. Виды, формы и методы финансового контроля, их систематизация // Журнал прикладных исследований. 2021. № 6-5. С. 412–418.
3. Коба Е. Е. Классификация форм и видов внутреннего контроля в агропромышленных холдингах // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 3 (234). С. 42–49.
4. Львова И. Г. К вопросу о классификации видов финансового контроля // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 4 (25). С. 29–32.
5. Майданевич П. Н., Клименко О. П. Методический подход классификации и оценки качества внутреннего контроля. 2019. № 3. С. 94–104.
6. Хребтова Т. П. Государственный финансовый контроль: сущность, содержание, виды. Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2021. № 1 (838). С. 270–286.
7. Пожидаева Т. А. Сравнительная характеристика внешнего (финансового) и внутрихозяйственного контроля за деятельностью организации // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 15 (213). С. 40–49.
8. Гварлиани Т. Е., Черемшанов С. В. Исследование методологии финансового // Аудит и финансовый анализ. 2003. № 4. С. 5–18.

References

1. Spiridonova N. E. The concept of internal financial control in a budgetary institution // International accounting. 2021. № 6 (480). P. 667–683.
2. Grigoriev A. V., Samsonov A. G. Types, forms and methods of financial control, their systematization // Journal of Applied Research. 2021. № 6-5. P. 412–418.
3. Koba E. E. Classification of forms and types of internal control in agro-industrial holdings // Regional economics: theory and practice. 2012. № 3 (234). P. 42–49.
4. Lvova I. G. On the classification of types of financial control // Bulletin of the Omsk Law Academy. 2014. № 4 (25). P. 29–32.
5. Maydanevich P. N., Klimenko O. P. Methodological approach to classification and evaluation of the quality of internal control. 2019. № 3. P. 94–104.
6. Hrebtova T. P. State financial control: essence, content, types. Herald of the MGLU. Education and pedagogical sciences. 2021. № 1 (838). P. 270–286.

7. Pozhidaeva T. A. Comparative characteristics of external (financial) and internal control over the activities of the organization // International accounting. 2012. № 15 (213). P. 40–49.
8. Gvarliani T. E., Cheremshanov S. V. Research methodology of financial // Audit and financial analysis. 2003. № 4. P. 5–18.

CLASSIFICATION OF TYPES AND FORMS OF INTERNAL FINANCIAL CONTROL

Natal'ya E. Spiridonova
Voronezh State University
Voronezh, Russian Federation
ORCID 0000-0003-4492-8524
e-mail spiridonova@vsu.ru

Introduction. Classification of types and forms is important for systematization of knowledge about control, substantiation of control provisions in an economic entity, development of ideas about its possible interpretation, which has a direct impact on practical implementation. Currently, the authors differ in their ideas about the classification of types and forms of internal financial control, and the insufficiency of its legislative regulation leads to an increase in research interest in the implementation of control activities. The purpose of the work is to study the problems of classification of types and forms of internal financial control, as well as to develop proposals that develop theoretical ideas about internal financial control. **Methods.** The research is based on methods of generalization, systematization, comparative analysis of research materials of domestic scientists and the content of normative legal acts, as well as methods of classification and grouping. **Results.** The authors systematized approaches to the classification of types and forms of control, including internal financial control. The relationship between the concepts of “type” and “form” is concretized on the basis of a philosophical interpretation. New classification features of forms of internal financial control are proposed, their content and directions of practical application in the implementation of control activities are disclosed. **Conclusion.** It is concluded that it is necessary to study the essence of the classified categories in the formation of a scientifically based classification of types and forms of internal financial control. The importance of substantiating the directions of practical use in the development of new classification features is noted.

Keywords: type of financial control, form of internal financial control, classification of internal financial control, classification of types and forms, internal financial control