

## РАЗВИТИЕ ЮЖНО-БАШКОРТОСТАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мухаметова Айгуль Данияровна

Уфимский университет науки и технологий

Уфа, Российская Федерация

старший преподаватель кафедры экономики и регионального развития

ORCID 0000-0003-4178-1627

*aigulmd@yandex.ru*

**Введение.** В настоящее время наблюдается усиление межрегиональных диспропорций и неравенств в региональном развитии. Об этом свидетельствуют увеличивающиеся разрывы между максимальными и минимальными значениями социально-экономических показателей российских регионов. В целях регионального развития очень важно определить территории, которые за счет притяжения факторов производства и аккумуляции ресурсов станут точками роста. Так, по мнению некоторых авторов, такой точкой роста регионального развития могут стать агломерации. Поэтому данная статья посвящена проблемам и перспективам регионального развития Южно-Башкортостанской агломерации. **Методология.** Автором проанализировано социально-экономическое развитие агломерации методами экономического, статистического анализа, систематизации, синтеза, прогнозирования и сценариев. **Результаты.** На основе проведенного анализа автором были определены такие современные проблемы развития агломерации, как сокращение численности населения региона, обусловленное естественной и миграционной убылью населения, неравномерным социально-экономическим развитием муниципалитетов, входящих в состав Южно-Башкортостанской агломерации, снижение инвестиционной привлекательности территории, а также увеличение дефицита бюджетов отдельных муниципальных образований. **Выводы.** Результаты исследования могут быть применены при разработке стратегических документов по социально-экономическому развитию Южно-Башкортостанской агломерации и механизма управления агломерацией.

**Ключевые слова:** региональное развитие, экономика региона, агломерация, геопарк Торатау, Южно-Башкортостанская агломерация, особая экономическая зона «Алга», ESG-модели.

### Введение

В современных условиях проблемам регионального развития уделяется особое внимание. С точки зрения теоретических подходов к исследованию проблем регионального развития и эффективной территориальной организации можно отметить труды Н. Н. Колосовского, В. С. Немчинова, Н. Н. Некрасова, А. Г. Гранберга [3], И. Татаркина [11, с. 9–27], М. Н. Исянбаева [5], Т. В. Миролюбовой [9, с. 486–510], В. М. Тимерьяновой, А. Ф. Зимина, К. Н. Юсупова [12, с. 41–68], А. В. Янгирова [14: 15], Р. Р. Ахунова [1, с. 70–76], И. Д. Тургель [13, с. 196–203] и др. Вместе с тем вопросам формирования и развития агломераций посвящены научные труды Г. М. Лаппо [6], Е. Е. Лейзеровича [7] и др.

Также в официальной Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. перспективными точками роста указаны крупнейшие агломерации РФ, которые должны стать вектором регионального и национального развития<sup>1</sup>. Это связано с тем, что агломерации как точки притяжения экономических ресурсов обладают огромным производственным и инновационным потенциалом региона. Однако в настоящее время в нашей стране отсутствуют единые и общепринятые подходы к управлению агломерациями, недостаточно разработано законодательство [8] и механизмы развития этих территорий, также отсутствует официальная статистика по развитию агломераций на федеральном и региональном уровнях.

Целью данного исследования является выявление проблем современного развития Южно-Башкортостанской агломерации (Республика Башкортостан), оценка перспектив регионального развития и предложения практических рекомендаций, которые могут быть использованы в формировании стратегии социально-экономического развития территории.

### Материалы и методы исследования

Для достижения поставленной цели исследования использовались методы экономического, статистического анализа, систематизация, синтеза, методы прогнозирования и сценариев. Источниками для

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/) (дата обращения: 03.10.2022).

анализа стала информация из официальных сайтов: Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, особой экономической зоны «Алга», геопарка «Торатау», различные национальные рейтинги и др.

Согласно мнению Г. М. Лаппо, под агломерацией понимается некая «территориальная система поселений и пространств между ними, объединенных многообразными и интенсивными связями» [6]. Из этого можно сделать вывод о том, что агломерация – это совокупность нескольких населенных пунктов, связанных между собой экономическими, производственными, транспортными, культурными, трудовыми и другими отношениями. При этом именно население является главной движущей силой при формировании агломерации. Поэтому для экономического и статистического анализа (рассчитывались относительные величины сравнения, относительные величины динамики, коэффициенты миграции и естественного прироста населения) агломерации использовались демографические показатели: численность населения, численность родившихся, умерших, миграции. Кроме того, в качестве ключевого параметра экономического развития использовался показатель – инвестиции в основной капитал.

### Результаты и обсуждение

Одной из точек роста современного развития Республики Башкортостан является Южно-Башкортостанская агломерация (ЮБА), в которую включены г. Стерлитамак, г. Ишимбай, г. Салават, Ишимбайский и Салаватский муниципальные районы. Потенциал развития данной территории обусловлен расположением крупных предприятий химической и нефтехимической промышленности региона (например, АО «Башкирская содовая компания», АО «Газпромнефтехим Салават» и др.), а также развитием особой экономической зоны «Алга», формированием геопарка «Торатау» и др. Вместе с тем, несмотря на накопленный потенциал территории, в развитии агломерации существует ряд серьезных проблем.

Первая проблема развития данной территории видится в демографической ситуации в агломерации. Формирование человеческого капитала не только удовлетворяет потребности региона в трудовых ресурсах, но и формирует интеллектуальный и предпринимательский капитал территории. Вместе с тем начиная с 2016 по 2021 г. наблюдается снижение численности населения по Южно-Башкортостанской агломерации (ЮБА) (рисунок 1).

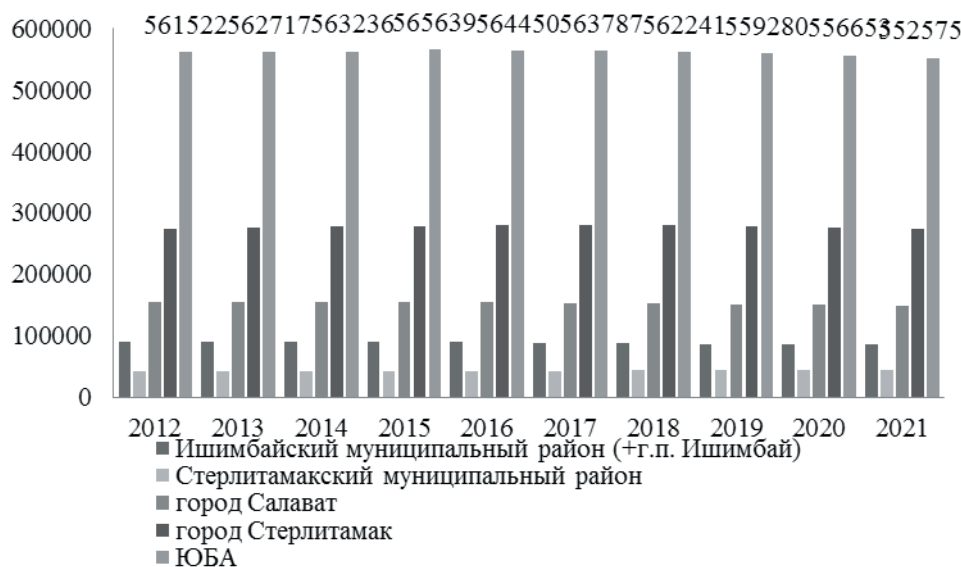


Рисунок 1 – Динамика численности населения Южно-Башкортостанской агломерации в 2012–2021 гг., чел.<sup>1</sup>

Анализ полученных результатов по темпам прироста населения региона за исследуемый период свидетельствует о том, что практически во всех муниципалитетах наблюдалась убыль населения, кроме Стерлитамакского района. В данном муниципалитете сохраняются ежегодные положительные тен-

<sup>1</sup> Разработана автором на основе базы данных показателей муниципальной статистики. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [www.rosstat.ru](http://www.rosstat.ru) (дата обращения: 23.09.2022).

денции прироста населения (например, в 2021 г. темп прироста населения составлял 1,2 % по сравнению с 2020 г.). Однако удельный вес численности населения Стерлитамакского района в структуре населения Южно-Башкортостанской агломерации незначителен (всего 8 % от населения агломерации), что свидетельствует о неспособности района перекрыть негативные демографические тенденции. Также особую тревогу вызывает сокращение населения по крупнейшим промышленным центрам агломерации Салавата и Стерлитамака, тогда как они, наоборот, должны притягивать интеллектуальный и человеческий капитал Республики Башкортостан.

В. Б. Прудниковым были разработаны прогнозные сценарии демографического развития Южно-Башкортостанской агломерации до 2030 г. когортно-компонентным методом [2, с. 4–10], в том числе промежуточный прогноз на 2021 г. (таблица 1). Как видно из данных таблицы 1, фактическое значение численности населения ЮБА в 2021 г. ниже даже «низкого» (или пессимистического) сценария демографического развития агломерации примерно на 2 %. Такое положение дел объясняется значительными темпами естественной и миграционной убыли населения ЮБА (рисунок 2).

Таблица 1 – Прогнозные сценарии и фактические данные о численности населения Южно-Башкортостанской агломерации в 2021 г., тыс. чел.<sup>1</sup>

№	Муниципальное образование	Фактические данные за 2021 г.	Прогнозные сценарии о численности населения ЮБА за 2021 г., *			
			Низкий сценарий	Базовый сценарий	Средний сценарий	Высокий сценарий
1	Стерлитамак	274,1	284,2	283,4	284,6	285,8
2	Ишимбайский р-н (+ г. п. Ишимбай)	85,2	84,4	84,6	85,2	85,5
3	Стерлитамакский район	44,3	43,1	42,6	42,8	43,2
4	Салават	148,9	152,0	151,5	151,8	152,5
	ЮБА	552,5	563,7	562,7	564,4	567



Рисунок 2 – Изменение численности населения Южно-Башкортостанской агломерации в 2012–2021 гг., чел.<sup>2</sup>

Как видно из данных рисунка 2, с 2015 г. по настоящее время в регионе наблюдается убыль населения, что связано с негативными тенденциями миграционного оттока (с 2015 по 2021 г.) и естественной убылью (с 2017 по 2021 г.). В 2021 г. ситуация незначительно улучшилась благодаря миграционному притоку населения (миграционный прирост населения ЮБА составил 1993 чел.). При этом за этот период миграционный прирост был зафиксирован во всех муниципальных образованиях, кроме Ишим-

<sup>1</sup> Рассчитано автором на основе базы данных показателей муниципальной статистики. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [www.rosstat.ru](http://www.rosstat.ru) (дата обращения: 23.09.2022).

<sup>2</sup> Разработана автором на основе базы данных показателей муниципальной статистики. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [www.rosstat.ru](http://www.rosstat.ru) (дата обращения: 23.09.2022).

байского района. В условиях стабильности положительная международная и межрегиональная миграция компенсировала естественную убыль населения Южно-Башкортостанской агломерации. Однако естественная убыль населения в агломерации остается существенным фактором снижения численности населения региона: в 2018 по сравнению с 2017 г. темп прироста составил (–94,4 %), в 2019 г. по сравнению с 2018 г. – (–33,6 %), в 2020 г. по сравнению с 2019 г. – (–167,8 %), в 2021 г. по сравнению с 2020 г. – (–24,7 %).

Показатели прироста инвестиций в регион при прочих равных условиях могут служить «критерием» кризисности территории. В условиях стабильного и устойчивого развития территории, как правило, наблюдается приток инвестиций, и наоборот, в кризисы – отток капитала [4]. Поэтому в рамках нашего исследования проанализируем динамику инвестиций в основной капитал в Южно-Башкортостанскую агломерацию за 2013–2020 гг. (рисунок 3).

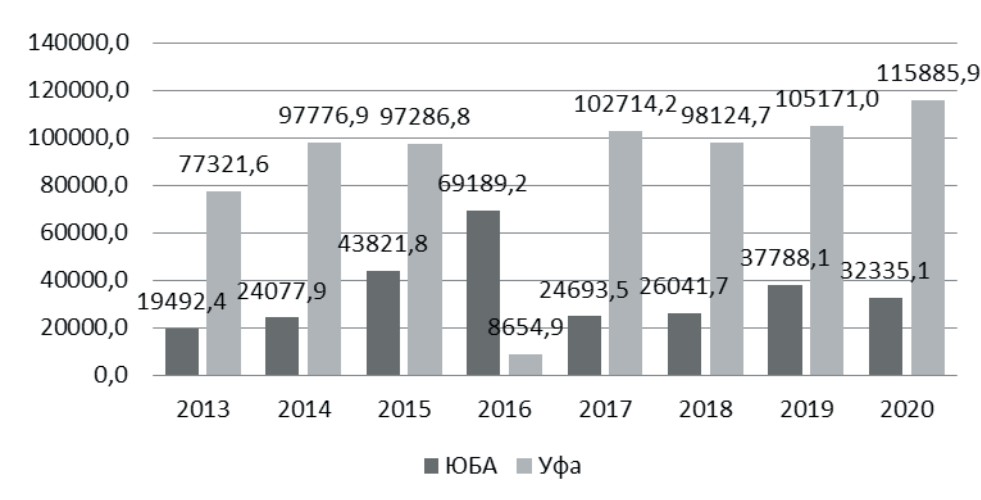


Рисунок 3 – Динамика инвестиций в основной капитал в Южно-Башкортостанскую агломерацию и городской округ г. Уфа за 2013–2020 гг., млн руб. <sup>1</sup>

За исследуемый период приток инвестиций в основной капитал на территорию агломерации неравномерный. Причем от 86 до 95 % в разные годы инвестиций в основной капитал приходилось на городские округа в составе ЮБА. При этом большую часть (51–85 %) получает городской округ г. Салават. Структура инвестиций в основной капитал ЮБА в 2020 г. имела следующий вид: 61 % – г. Салават, 25 % – г. Стерлитамак, 6 % – Ишимбайский район, 5 % – г. Ишимбай, 3 % – Стерлитамакский район. Таким образом, городские округа и промышленные центры исследуемой агломерации с развитой инфраструктурой более инвестиционно привлекательные, чем муниципальные районы в составе агломерации. При этом объем инвестиций в основной капитал ЮБА, как правило, несколько раз ниже, чем в городском округе г. Уфа (рисунок 3). При этом в 2020 г. все еще существенный дефицит бюджета наблюдается в муниципальных образованиях агломерации: в городском округе г. Салават (–41,2 млн руб.) и Стерлитамакском районе (–4,25 млн руб.), что может стать сдерживающим фактором регионального развития.

Одним из мировых и национальных трендов является переход к модели устойчивого развития (т. е. ESG-моделям), который предполагает развитие территорий с сохранением окружающей среды, высокую социальную ответственность и эффективность государственного управления. В настоящее время в РФ созданы экспертный совет по устойчивому развитию, Национальный ESG-Альянс, сформирована ВЭБ.РФ, национальная методология по зеленому финансированию, критерии по проектам устойчивого развития РФ, таксономия социальных проектов. В Башкирском государственном университете функционирует «ESG-модели роста новых экотерриторий». Также в рейтинг устойчивого развития городов РФ за 2020 г. вошли два города Южно-Башкортостанской агломерации Республики Башкортостан помимо г. Уфа: городской округ г. Салават (96 место – 0,486) и г. Стерлитамак (132 место – 0,455) <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Разработана автором на основе базы данных показателей муниципальной статистики. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [www.gosstat.ru](http://www.gosstat.ru) (дата обращения: 23.09.2022).

<sup>2</sup> Рейтинг устойчивого развития городов России. Контекст ESG повестки [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agencysgm.com/projects/%D0%91%D1%80%D0%BE%D1%88%D1%8E%D1%80%D0%B02020.pdf> (дата обращения: 20.09.2022).

Кроме того, в особой экономической зоне производственно-промышленного типа «Алга» (ОЭЗ ППТ «Алга»), которая функционирует на территории Южно-Башкортостанской агломерации (площадки находятся в Ишимбайском и Стелритамакском районах) с 2020 г., уже реализуются ESG-принципы и разработаны 70 целевых индикаторов<sup>1</sup>. Рассмотрим некоторые целевые показатели по трем блокам ESG-данных по ОЭЗ ППТ «Алга» за 2021 г. в таблице 2.

Таблица 2 – Целевые показатели по трем блокам ESG-данных по ОЭЗ ППТ «Алга» за 2021 г.<sup>2</sup>

Экология		Социум		Управление	
Целевой показатель	Значение	Целевой показатель	Значение	Целевой показатель	Значение
Потребление чистой энергии, в % от общего потребления энергии в 2021 г.	0 %	Доля женщин на руководящих должностях УК	3,95 %	«Зеленые» инвестиции	38 тыс. руб.
Производство энергии с использованием возобновляемых источников энергии	0 %	Уровень занятости женщин, имеющих детей в дошкольном возрасте	3,95 %	Благотворительность и социальные проекты	0 %
Сохранение и рациональное использование биологического разнообразия и экосистем	0	Среднее количество часов на обучение в год на одного работника УК по категориям	5,16 ч	Объем затрат резидентов на НИОКР	27 133 тыс. руб.
Наличие аварий и инцидентов, спорных экологических ситуаций, вызвавших экологический ущерб и др.	0	Расходы в год на подготовку 1 работника УК по категориям	2570 руб.	Количество охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (РИД)	3
		Заработная плата и пособия работников УК % от выручки	123,34 %	Процентная доля местных закупок	563 628 тыс. руб.; 83 % – по РБ (100 % – РФ)
		Реальная среднемесячная заработная плата, в % к предыдущему году	78,3 %		
		Образовательные ESG-программы для сотрудников и ответственности	6		
		Трудоустройство инвалидов и граждан с ОВЗ и др.	1,3 %		

Как видно из данных таблицы 2, показатели распределены по трем блокам: экология (20 показателей), социум (30) и управление (5). Особое внимание в УК ОЭЗ ППТ «Алга» в рамках реализации ESG-принципов уделяется всестороннему социальному развитию. Конкурентными преимуществами особой экономической зоны является развитая инфраструктура (выход на федеральные трассы М-5 и М-7; сообщение с Куйбышевской ж/д, нахождение на территории промышленного узла Салават – Ишимбай – Стерлитамак и др.). На сегодняшний день главные резиденты ОЭЗ ППТ «Алга»: ООО «БашБалык» (выращивание и переработка гидробионтов осетровых пород и производство пищевой икры), ООО «Биорон» (производство витамина В<sub>2</sub>), ООО «Олимекс» (производство катализаторов для изготовления полиэтилена и полипропилена), ООО «ЗС АгроХолдинг» (переработка сои), ООО «П Соларис» (производство поворотных опор для солнечных панелей), ООО «Оптимум Солар Рус» (производство солнечных панелей (батарей)), ООО «СВЭМ» (производство сверхвысокомолекулярного полиэтилена), ООО «ФГ «Дога» (переработка углеводородных газов), ООО «Зур» (производ-

<sup>1</sup> Официальный сайт особой экономической зоны «Алга» [Электронный ресурс]. URL: <https://oezalga.ru> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>2</sup> Там же.

ство светодиодной продукции), ООО Фабрика «ЗаСпорт» (производство спортивной одежды), ООО «М Синтез» (производство цетаноповышающей присадки для дизельного топлива), ООО «ПО «Ар-када» (производство рабочей одежды). Так, по данным первой половины 2022 г. суммарный объем запланированных инвестиций по всем проектам составляет более 25 млрд руб. Также в ближайшее время на территории ОЭЗ ППТ «Алга» планируется разместить производство синтетических высших жирных спиртов (ООО «Фарус-Синтез»). По прогнозам экспертов данный проект позволит привлечь инвестиций на территорию агломерации в размере 14,7 млрд руб., а также создаст 400 новых рабочих мест<sup>1</sup>. Кроме того, по результатам V Национального рейтинга инвестиционной привлекательности ОЭЗ России 2021 г. ОЭЗ ППТ «Алга» заняла 12 место и вошла в группу умеренной инвестиционной привлекательности (ОЭЗ, находящиеся на стадии развития или требующие улучшения, менее 85 %) <sup>2</sup>. При этом Республика Башкортостан в национальном инвестиционном рейтинге занимает 5 место после Москвы, Республики Татарстана, Тюменской и Тульской областей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что даже в условиях внешнеэкономической нестабильности первая на территории Республики Башкортостан особая экономическая зона «Алга» развивается, что подтверждается национальными рейтингами. Кроме того, на территории агломерации также функционирует геопарк «Торатау», обладающий огромным туристическим потенциалом. На территории геопарка расположены: шиханы (Торатау, Юрактау, Куштау), геологические разрезы (Усолка, Дальний Тюлькакс), горы (Бикмаш, Караултау, Алатау, Хауазе и др.), скалы (Мамбет, Уклы-Кая, Калим-Ускан и др.), водопады (Кук-Караук, Кунгуртуй), озера и реки, пещеры, санатории и турбазы «Красноусольск», комплекс Богоявленского медеплавильного завода и многое другое<sup>3</sup>.

### Заключение

Таким образом, анализ показал, что главными «вызовами» современного регионального развития Южно-Башкортостанской агломерации являются существенное сокращение населения региона, вызванное естественной и миграционной убылью населения территории, неравномерный приток инвестиций в агломерацию (в основном приток инвестиций зафиксирован в городских округах, а не в муниципальных районах агломерации), дефицит бюджетов городов. Несвоевременное решение обозначенных проблем в ближайшее время на основе межмуниципального сотрудничества создает угрозу развитию Южно-Башкортостанской агломерации. Поэтому перспективными направлениями развития агломерации в современных условиях считаются:

- создание центра робототехники в городском округе г. Стерлитамак на базе действующих производственных предприятий и объединений для обеспечения цифровой трансформации региона;
- размещение на территории городского округа г. Стерлитамак особой экономической зоны технико-внедренческого типа;
- формирование машиностроительного кластера на территории ЮБА на базе функционирующих предприятий (АО «ИНМАН», АО «Салаватнефтемаш» и др.), чтобы обеспечить национальные цели по импортозамещению;
- разработка ESG-профиля территории (агломерации) на основе ОЭЗ «Алга» и успешных практик российских регионов;
- формирование, развитие и сбалансированное использование человеческого капитала агломерации на основе действующих образовательных учреждений и предприятий [10, с. 67–72];
- создание Центра экспорта по оказанию туристических и оздоровительных услуг населению на основе развития геопарка «Торатау»;
- обеспечение совместного эффективного управления региональным развитием на основе межмуниципального сотрудничества и механизма согласования интересов местного самоуправления, бизнес-структур и населения, проживающего на территории агломерации, и др.

Полученные результаты исследования могут быть применены при разработке стратегических документов по социально-экономическому развитию Южно-Башкортостанской агломерации и механизма совместного и эффективного управления региональным развитием на основе межмуниципального со-

<sup>1</sup> Официальный сайт особой экономической зоны «Алга» [Электронный ресурс]. URL: <https://oezalga.ru> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>2</sup> Особые экономические зоны. Бизнес-навигатор-2021 // Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России [Электронный ресурс]. URL: <https://akitrf.ru/upload/iblock/185/zef59yutzmi9054cw0e1qdc1nnrsvota.pdf> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>3</sup> Официальный сайт геопарка «Торатау» [Электронный ресурс]. URL: <https://geopark-toratau.ru/geopark/> (дата обращения: 15.10.2022).

трудничества и партнерства, Южно-Башкортостанская агломерация должна стать точкой притяжения инвестиционных, предпринимательских и человеческих ресурсов.

### Список источников

1. Ахунوف Р. Р., Янгиров А. В., Мухаметова А. Д. К вопросу целесообразности формирования Южно-Башкортостанской агломерации // Финансы Башкортостана. 2017. № 2 (073). С. 70–76.
2. Ахунوف Р. Р., Янгиров А. В., Прудников В. Б., Мухаметова А. Д. Исследование демографического развития Южно-Башкортостанской агломерации // Финансы Башкортостана. 2017. № 3 (173). С. 4–10.
3. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. 5-е изд. М. : ГУ ВШЭ, 2006. 495 с.
4. Зубаревич Н. В. Региональное развитие и региональная политика в России // ЭКО. 2014. № 4(478).
5. Исянбаев М. Н. Экономические подрайоны Республики Башкортостан: приоритетные направления социально-экономического развития. Уфа : Гилем, 2018. 292 с.
6. Лаппо Г. М. География муниципальных образований : учеб. пособие для геогр. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 480 с.
7. Лейзерович Е. Е. Экономические микрорайоны России (сетка и типология). М. : Трилобит, 2004. С. 128.
8. Меркурьев В. В., Мягков Е. В. Развитие агломераций муниципальных образований как фактор совершенствования территориального размещения населения // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. [Электронный ресурс] №1 (69). Номер статьи: 6913. Дата публикации: 04.03.2022. URL: <https://eee-region.ru/article/6913/> (дата обращения: 15.10.2022).
9. Миролюбова Т. В., Радионова М. В. Оценка влияния факторов цифровой трансформации на региональный экономический рост. DOI 10.15507/2413-1407.116.029.202103.486-510 // Регионология. 2021. Т. 29, № 3. С. 486–510.
10. Мухаметова А. Д. Методический подход концептуальной модели управления региональным развитием на основе использования человеческого капитала // Экономика и управление : научно-практический журнал. 2021. № 3(159). С. 67–72.
11. Татаркин А. И. Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 1. С. 9–27.
12. Тимерьянова В. М., Зимин А. Ф., Юсупов К. Н. Экономическая активность территорий: сравнительный анализ способов оценки пространственных эффектов // Пространственная экономика. 2021. Т. 17. № 4. С. 41–68.
13. Тургель И. Д. Межмуниципальное сотрудничество в РФ: пространственная специфика развития и управления // Вопросы управления. 2015. № 5(15). С. 196–203.
14. Yangirov A. V., Yangirova E. I., Nasyrova S. I. The Classification of the Regions of the Russian Federation as the Basis of Internal Migration Flow Management // Advances in Economics, Business and Management Research, volume 128 / International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2020).
15. Янгиров А. В., Мусина Д. Р., Насырова С. И. Цифровизация регионов: методы оценки // Bulletin USPTU. Science, education, economy. Series economy. № 1(31). 2020. С. 32–38.

### References

1. Akhunov R. R., Yangirov A. V., Mukhametova A. D. Akhunov R. R., Yangirov A. V., Mukhametova A. D. On the question of the expediency of forming the South-Bashkortostan agglomeration // Finance of Bashkortostan. 2017. № 2(073). P. 70–76.
2. Akhunov R. R., Yangirov A. V., Prudnikov V. B., Mukhametova A. D. Study of the demographic development of the South Bashkortostan agglomeration // Finance of Bashkortostan. 2017. № 3(173). P. 4–10.
3. Granberg A. G. Fundamentals of the regional economy. 5th ed. M. : GU HSE, 2006. 495 p.
4. Zubarevich N. V. Regional development and regional policy in Russia// ECO. 2014. № 4(478).
5. Isyanbaev M. N. Economic subdistricts of the Republic of Bashkortostan: priority areas of socio-economic development. Ufa : Gilem, 2018. 292 p.
6. Lappo G. M. Geography of municipalities : Proc. allowance for geogr. M. : Humanitarian ed. center VLADOS, 1997. 480 p.
7. Leizerovich E. E. Economic microdistricts of Russia (grid and typology) / E. E. Leizerovich. M. : Trilobite, 2004. P. 128.
8. Merkuriev V. V., Myagkov E. V. Development of agglomerations of municipalities as a factor in improving the territorial distribution of the population// Regional economy and management: electronic scientific

journal. ISSN 1999-2645. [Electronic resource] № 1 (69). Article number: 6913. Publication date: 03/04/2022. URL: <https://eee-region.ru/article/6913/> (date of access: 10/15/2022).

9. Miroyubova T. V. Evaluation of the impact of digital transformation factors on regional economic growth. DOI 10.15507/2413-1407.116.029.202103.486-510 // *Regionology*. 2021. V. 29, № 3. P. 486–510.

10. Mukhametova A. D. Methodical approach of the conceptual model of regional development management based on the use of human capital // *Economics and management: scientific and practical journal*. 2021. № 3(159). P. 67–72.

11. Tatarkin A. I. Regional orientation of the economic policy of the Russian Federation as an institution of spatial arrangement of territories // *Economics of the region*. 2016. Vol. 12. № 1. P. 9–27.

12. Timeryanova V. M., Zimin A. F., Yusupov K. N. Economic activity of territories: a comparative analysis of methods for assessing spatial effects // *Spatial Economics*. 2021. V. 17. № 4. P. 41–68.

13. Turgel I. D. Intermunicipal cooperation in the Russian Federation: spatial specifics of development and management // *Management issues*. 2015. № 5(15). P. 196–203.

14. Yangirov A. V., Yangirova E. I., Nasyrova S. I. The Classification of the Regions of the Russian Federation as the Basis of Internal Migration Flow Management // *Advances in Economics, Business and Management Research*, volume 128 / International Scientific Conference “Far East Con” (ISCFEC 2020).

15. Yangirov A. V., Musina D. R., Nasyrova S. I. Digitalization of regions: assessment methods // *Bulletin USPTU. Science, education, economy. series economy*. № 1(31). 2020. P. 32–38.

## DEVELOPMENT OF THE SOUTH-BASHKORTOSTAN AGGLOMERATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

**Aigul D. Mukhametova**

Ufa university of science and technology

Ufa, Russian Federation

Senior Lecturer, Department of Economics and Regional Development

ORCID 0000-0003-4178-1627

*aigulmd@yandex.ru*

**Introduction.** Currently, there is an increase in interregional disproportions and inequalities in regional development effecting increasing gaps between the maximum and minimum values of socio-economic indicators in Russian regions. Regional development requires to determine the territories that, due to the attraction of factors of production and the accumulation of resources, will become points of growth. Thus, according to some authors, agglomerations can become such a point of growth for regional development. This article is devoted to the problems and prospects of regional development of the South Bashkortostan agglomeration. **Methodology.** The author analyzed the socio-economic development of the agglomeration using the methods of economic, statistical analysis, systematization, synthesis, forecasting and scenarios. **Results.** Based on the analysis, the author identified modern problems of agglomeration development, such as a decrease in the population of the region, due to natural and migration decline in the population, uneven socio-economic development of the municipalities that are part of the South Bashkortostan agglomeration, a decrease in the investment attractiveness of the territory, an increase in the budget deficit of individual municipal formations. **Conclusions.** The results of the study can be applied in the development of strategic documents on the socio-economic development and management mechanism of the South Bashkortostan agglomeration.

**Keywords:** regional development, regional economy, agglomeration, Toratau geopark, South-Bashkotostan agglomeration, special economic zone «Alga», ESG-models.