

Сетевой научный журнал

ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРОБЛЕМ
ЭКОНОМИКИ
И ФИНАНСОВ
Research in Economic
and Financial Problems



№ 4 | 2024

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

№ 4 | 2024

Периодичность издания — 4 номера в год

eISSN 2782-6414

RESEARCH IN ECONOMIC AND FINANCIAL PROBLEMS

№ 4 | 2024

Periodicity of publication — 4 issues per year

eISSN 2782-6414

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бобрышев Алексей Николаевич

главный редактор, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, проректор по научной работе и стратегическому развитию, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0001-5039-507X, bobryshevaleksey@yandex.ru (Ставрополь, Российская Федерация)

Костюкова Елена Ивановна

заместитель главного редактора, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0003-0626-7462, elena-kostyukova@yandex.ru (Ставрополь, Российская Федерация)

Кусакина Ольга Николаевна

заместитель главного редактора, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории и правового регулирования экономики, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0002-3126-6413, kusolga@list.ru (Ставрополь, Российская Федерация)

Фролов Александр Витальевич

выпускающий редактор, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0003-3535-2957, froloffman@mail.ru (Ставрополь, Российская Федерация)

Самойленко Ирина Владимировна

Ответственный секретарь, кандидат технических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0001-6907-1403, ivsamoilenko@stgau.ru (Ставрополь, Российская Федерация)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС77-81185 от 2 июня 2021 г.

Адрес: 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12

Тел.: 8 (906) 479-05-79

Эл. почта: refp@stgau.ru

Официальный сайт учредителя: stgau.ru

Официальный сайт редакции: refp-stgau.ru

FOUNDER:

FSBEI HE Stavropol State Agrarian University

EDITORIAL OFFICE:

Aleksei N. Bobryshev

Editor-in-Chief, Dr. Sci. (Econ.), Professor of Accounting and Auditing Department, Vice-Rector for Research and Strategic Development, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0001-5039-507X, bobryshevaleksey@yandex.ru (Stavropol, Russian Federation)

Elena I. Kostyukova

Deputy Editor-in-Chief, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of Accounting and Auditing Department, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0003-0626-7462, elena-kostyukova@yandex.ru (Stavropol, Russian Federation)

Olga N. Kusakina

Deputy Editor-in-Chief, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of Department of Economic Theory and Economics Legal Regulation, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0002-3126-6413, kusolga@list.ru (Stavropol, Russian Federation)

Aleksandr V. Frolov

Publishing Editor, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Accounting and Auditing Department, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0003-3535-2957, froloffman@mail.ru (Stavropol, Russian Federation)

Irina V. Samoylenko

Executive Editor, Cand. Sci. (Engr.), Associate Professor, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0001-6907-1403, ivsamoilenko@stgau.ru (Stavropol, Russian Federation)

The Journal is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communication, Information Technologies and Mass Media. The Mass Media Registration Certificate PI № ФС77-81185 dated June 02, 2021.

Address: 355017, Stavropol, Zootechnical Lane, 12

Tel.: 8 (906) 479-05-79

E-mail: refp@stgau.ru

Founder website: stgau.ru

Journal website: refp-stgau.ru

ИПЭФ

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

Научный журнал открытого доступа

Научно-практический рецензируемый журнал открытого доступа **Исследование проблем экономики и финансов** публикует оригинальные теоретические, аналитические и исследовательские статьи, отражающие результаты фундаментальных и прикладных исследований в области экономики и финансов.

Целью журнала является обобщение научных и практических достижений российских и зарубежных ученых по следующим направлениям: региональная экономика, экономика сельского хозяйства и АПК, бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика, экономическая безопасность, менеджмент, финансы и экономика сферы услуг.

Задачами журнала являются:

Освещение новейших результатов и передового опыта научно-практической деятельности в разных областях экономики.

Создание единой научной площадки для укрепления научных коммуникаций и связей между учеными.

Повышение доступности результатов научных работ молодых ученых и аспирантов.

Индексируется и архивируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Является членом Directory of Open Access Journals (DOAJ) и Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ)

Зарегистрирован в перечне Высшей аттестационной комиссии рецензируемых научных изданий

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная



Агаркова Любовь Васильевна	доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0002-6529-1959 (Ставрополь, Российская Федерация)
Байдаков Андрей Николаевич	доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и устойчивого развития, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0003-3135-957X (Ставрополь, Российская Федерация)
Белкина Елена Николаевна	доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, ORCID: 0000-0003-3334-6844 (Краснодар, Российская Федерация)
Вахрушина Мария Арамовна	доктор экономических наук, профессор департамента бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, ORCID: 0000-0003-3896-5345 (Москва, Российская Федерация)
Винничек Любовь Борисовна	доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и управления в АПК, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0002-6127-7201 (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
Герасимов Алексей Николаевич	доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0002-1244-4755 (Ставрополь, Российская Федерация)
Громов Евгений Иванович	доктор экономических наук, профессор, проректор по учебно-воспитательной работе и цифровой трансформации, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0001-5921-6752 (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
Дышловой Игорь Николаевич	доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом Института экономики и управления, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, ORCID: 0000-0002-6215-0771 (Симферополь, Российская Федерация)
Ерохин Василий Леонидович	PhD в экономике, доцент школы экономики и менеджмента Харбинского инженерного университета, ORCID: 0000-0002-3745-5469 (Харбин, Китай)
Jean Vasile Andrei	PhD, профессор, член Комиссии по экономическим наукам и управлению бизнесом, Национальный совет по аттестации университетских степеней, дипломов и сертификатов Министерства образования и исследований (CNATDCU), Нефтегазовый университет, ORCID: 0000-0002-8332-6537 (Плоешти, Румыния)
Jonel Subić	PhD в экономике, Сербская ассоциация агроэкономики (SAAE), Европейская сеть развития сельских районов (ERDN), Исследовательская сеть по экономике ресурсов и ассоциации биоэкономики (RebResNet), Институт экономики сельского хозяйства, ORCID: 0000-0003-1342-1325 (Белград, Сербия)
Закшевская Елена Васильевна	доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления и маркетинга в АПК, Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I, ORCID: 0000-0002-2276-1631 (Воронеж, Российская Федерация)
Запорожцева Людмила Анатольевна	доктор экономических наук, проректор по научной работе, заведующая кафедрой экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский ГАУ имени Императора Петра I, Россия,

Зенченко Светлана Вячеславовна	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита, заместитель директора института экономики и управления по международной деятельности, Северо-Кавказский федеральный университет, ORCID: 0000-0003-0850-5305 (Ставрополь, Российская Федерация)
Иволга Анна Григорьевна	кандидат экономических наук, заведующая кафедрой международного бизнеса и туризма, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0001-5428-609X (Ставрополь, Российская Федерация)
Киселева Наталья Николаевна	доктор экономических наук, заместитель директора Северо-Кавказского института — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор кафедры государственного муниципального управления и права, ORCID: 0000-0002-5718-4643 (Пятигорск, Российская Федерация)
Коробейникова Лариса Сергеевна	кандидат экономических наук, доцент, проректор по экономике и контрактной службе, заведующая кафедрой экономического анализа и аудита, Воронежский государственный университет, ORCID: 0000-0001-6422-6701 (Воронеж, Российская Федерация)
Кулагина Наталья Александровна	доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансовый учёт и контроль», МИПЭА – Российский технологический университет, ORCID: 0000-0002-7303-6923 Россия
Кунин Владимир Александрович	доктор экономических наук, профессор кафедры международных финансов и бухгалтерского учёта, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, ORCID: 0000-0002-6296-4978 (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
Лещева Марина Генриховна	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры агроэкономики и маркетинга, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0002-7158-6227 (Ставрополь, Российская Федерация)
Любушин Николай Петрович	доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и аудита, Воронежский государственный университет, ORCID: 0000-0002-4493-2278 (Воронеж, Российская Федерация)
Marko Jeločnik	PhD в агроэкономике, Институт экономики сельского хозяйства, ORCID: 0000-0003-4875-1789 (Белград, Сербия)
Назаренко Антон Владимирович	доктор экономических наук, декан факультета экономики и управления, Московский политехнический университет, ORCID: 0000-0002-3726-5761 (Москва, Российская Федерация)
Нехайчук Дмитрий Валерьевич	доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса, заместитель директора по научной работе, Севастопольский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, ORCID: 0000-0002-1915-6393 (Севастополь, Российская Федерация)
Парушина Наталья Валерьевна	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и экономической безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Среднерусский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации), ORCID: 0000-0003-0544-1094 (Орел, Российская Федерация)
Плотников Владимир Александрович	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ORCID: 0000-0002-3784-6195 (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Руденко Марина Николаевна	доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательства и экономической безопасности, Пермский государственный национальный исследовательский университет, ORCID: 0000-0001-9377-589X (Пермь, Российская Федерация)
Рудой Евгений Владимирович	доктор экономических наук, профессор, ректор Новосибирского государственного аграрного университета, член-корреспондент Российской академии наук, ORCID: 0000-0003-3311-9991 (Новосибирск, Российская Федерация)
Сацук Татьяна Павловна	доктор экономических наук, профессор, Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I, ORCID: 0000-0001-5010-202X (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
Скляров Игорь Юрьевич	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, член экспертного совета ВАК Минобрнауки Российской Федерации по экономическим наукам, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0003-3712-4544 (Ставрополь, Российская Федерация)
Склярова Юлия Михайловна	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита, Ставропольский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0002-6192-3189 (Ставрополь, Российская Федерация)
Скоробогатова Татьяна Николаевна	доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, ORCID: 0000-0002-3493-4480 (Симферополь, Российская Федерация)
Хоружий Людмила Ивановна	доктор экономических наук, профессор, председатель Совета по стандартам бухгалтерского учёта Министерства финансов Российской Федерации, президент Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России, директор института экономики и управления АПК Российского государственного аграрного университета — Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, ORCID: 0000-0003-3061-1374 (Москва, Российская Федерация)
Чайковская Любовь Александровна	доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, ORCID: 0000-0002-1292-402X (Москва, Российская Федерация)
Шумакова Оксана Викторовна	доктор экономических наук, ректор Омского государственного аграрного университета имени П. А. Столыпина, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля, ORCID: 0000-0003-3647-4497 (Омск, Российская Федерация)
Щербатюк Светлана Юрьевна	кандидат экономических наук, доцент, Декан факультета бухгалтерского учета, Гродненский государственный аграрный университет, ORCID: 0000-0001-8814-5367 (Гродно, Республика Беларусь)

Lyubov V. Agarkova	Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Department of Finance and Credit, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0002-6529-1959 (Stavropol, Russian Federation)
Andrey N. Baidakov	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Department of Management and Sustainable Development, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0003-3135-957X (Stavropol, Russian Federation)
Elena N. Belkina	Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of State and Municipal Administration, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, ORCID: 0000-0003-3334-6844 (Krasnodar, Russian Federation)
Maria A. Vakhrushina	Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Business Intelligence Department of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: 0000-0003-3896-5345 (Moscow, Russian Federation)
Lyubov B. Vinnichek	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management in the Agro-Industrial Complex, Saint Petersburg State Agrarian University, ORCID: 0000-0002-6127-7201 (Saint Petersburg, Russian Federation)
Alexey N. Gerasimov	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Economic Security, Statistics and Econometrics, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0002-1244-4755 (Stavropol, Russian Federation)
Evgeny I. Gromov	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Vice-Rector for Educational Work and Digital Transformation, Saint Petersburg State Agrarian University, ORCID: 0000-0001-5921-6752 (Saint Petersburg, Russian Federation)
Igor N. Dyshlovoy	Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor, Department of Human Resources Management, Institute of Economics and Management, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, ORCID: 0000-0002-6215-0771 (Simferopol, Russian Federation)
Vasilii L. Erokhin	PhD (Econ.), Associate Professor, School of Economics and Management, Harbin Engineering University, ORCID: 0000-0002-3745-5469 (Harbin, China)
Jean Vasile Andrei	PhD, Professor, member of the Commission for Economic Sciences and Business Administration, National Council for Attesting Titles, Diplomas and Certificates (CNATDCU), Universitatea Petrol-Gaze din Ploiesti, ORCID: 0000-0002-8332-6537 (Ploiesti, Romania)
Jonel Subić	PhD (Econ.), Serbian Association for Agroeconomics (SAAE), European Rural Development Network (ERDN), Resource Economics Research Network and Bioeconomics Association (RebResNet), Institute of Agricultural Economics, ORCID: 0000-0003-1342-1325 (Belgrade, Serbia)
Elena V. Zakshevskaya	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Voronezh State Agricultural University, ORCID: 0000-0002-2276-1631 (Voronezh, Russian Federation)
Lyudmila A. Zaporozhtseva	Doctor of Economics, Vice-Rector for Research, Head of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University (Voronezh, Russian Federation)
Svetlana V. Zenchenko	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Finance and Credit, Deputy Director of the Institute of Economics and Management of International Activities, North Caucasus Federal University, ORCID: 0000-0003-0850-5305 (Stavropol, Russian Federation)
Anna G. Ivolga	Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of International Business and Tourism, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0001-5428-609X (Stavropol, Russian Federation)
Natalia N. Kiseleva	Dr. Sci. (Econ.), Deputy Director of North Caucasus Institute — a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Professor of the Department of Municipal Public Administration and Law, ORCID: 0000-0002-5718-4643 (Pyatigorsk, Russian Federation)
Larisa S. Korobeynikova	Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Vice-Rector for Economics and Contractual Service, Head of the Department of Economic Analysis and Audit, Voronezh State University, ORCID: 0000-0001-6422-6701 (Voronezh, Russian Federation)
Natalya A. Kulagina, Dr.Sci. (Econ.)	Professor of the Department of Financial accounting and control, MIREA – Russian Technological University, ORCID: 0000-0002-7303-6923 (Moscow, Russian Federation).

Vladimir A. Kunin	Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Department of International Finance and Accounting, Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics, ORCID: 0000-0002-6296-4978 (Saint Petersburg, Russian Federation)
Marina G. Leshcheva	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Agroecconomics and Marketing, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0002-7158-6227 (Stavropol, Russian Federation)
Nikolay P. Lyubushin	Dr. Sci. (Econ.), Professor of the Department of Economic Analysis and Audit, Voronezh State University, ORCID: 0000-0002-4493-2278 (Voronezh, Russian Federation)
Marko Jeločnik	PhD (Agr. Econ.), Institute of Agricultural Economics, ORCID: 0000-0003-4875-1789 (Belgrade, Serbia)
Anton V. Nazarenko	Dr. Sci. (Econ.), Dean of the Faculty of Economics and Management, Moscow Polytechnic University, ORCID: 0000-0002-3726-5761 (Moscow, Russian Federation)
Dmitry V. Nekhaychuk	Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Department of Management, Tourism and Hotel Business, Deputy Director for Research, Sevastopol Branch of Russian Economic University named after G. V. Plekhanov, ORCID: 0000-0002-1915-6393 (Sevastopol, Russian Federation)
Natalya V. Parushina	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Economics and Economic Security, Central Russian Institute of Management — a branch of the Academy of National Economy and Russian Public Administration under the President of the Russian Federation, ORCID: 0000-0003-0544-1094 (Orel, Russian Federation)
Vladimir A. Plotnikov	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of General Economic Theory and History of Economic Thought, Saint Petersburg State University of Economics, ORCID: 0000-0002-3784-6195 (Saint Petersburg, Russian Federation)
Marina N. Rudenko	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Entrepreneurship and Economic Security, Perm State University, ORCID: 0000-0001-9377-589X (Perm, Russian Federation)
Evgeny V. Rudoy	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Rector of Novosibirsk State Agrarian University, Corresponding Member of Russian Academy of Sciences, ORCID: 0000-0003-3311-9991 (Novosibirsk, Russian Federation)
Tatiana P. Satsuk	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Emperor Alexander I Saint Petersburg State Transport University, ORCID: 0000-0001-5010-202X (Saint Petersburg, Russian Federation)
Igor Yu. Sklyarov	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Accounting and Audit, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0003-3712-4544 (Stavropol, Russian Federation)
Yuliya M. Sklyarova	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Finance and Credit Department, Stavropol State Agrarian University, ORCID: 0000-0002-6192-3189, (Stavropol, Russian Federation)
Tatiana N. Skorobogatova	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Business Management, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, ORCID: 0000-0002-3493-4480 (Simferopol, Russian Federation)
Liudmila I. Khoruzhy	Dr. Sci. (Econ.), Professor, Chairman of the Council for Accounting Standards of the Ministry of Finance of the Russian Federation, President of the Institute of Professional Accountants and Auditors of Russia, Director of the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex of the Russian State Agrarian University — Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev, ORCID: 0000-0003-3061-1374 (Moscow, Russian Federation)
Lyubov A. Chaykovskaya	Dr. Sci. (Econ.), Professor of Department of Accounting and Taxation, G. V. Plekhanov Russian University of Economics, ORCID: 0000-0002-1292-402X (Moscow, Russian Federation)
Oksana V. Shumakova	Dr. Sci. (Econ.), Rector of Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin, ORCID: 0000-0003-3647-4497 (Omsk, Russian Federation)
Svetlana Yu. Shcherbatyuk	PhD (Econ.), Associate Professor, Dean of the Faculty of Accounting, Grodno State Agrarian University, ORCID: 0000-0001-8814-5367 (Grodno, Republic of Belarus)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АУДИТ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

Учетно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности вузов..... Ст. 1

Елена Ивановна Костюкова, Дмитрий Сергеевич Черкашин

Значение и особенности инвентаризации нефинансовых активов в системе обеспечения
экономической безопасности учреждений правоохранительных органов Ст. 2

Марина Викторовна Феськова, Дарья Валерьевна Бузова

Особенности учетно-аналитической деятельности ВУЗов в условиях проектного управления Ст. 3

Нина Руслановна Заргарян

ФИНАНСЫ

Межмуниципальный анализ структуры и эффективности формирования бюджетов Ст. 4

Мария Александровна Печенская-Полищук

МЕНЕДЖМЕНТ

Организация управления проектами некоммерческих организаций:
возможности гибких методов управления Ст. 5

Динара Витальевна Некрасова, Анна Александровна Урасова

Цифровая информационная среда лесозаготовок:
современное состояние, потребности управления биоэкономикой и ключевые задачи создания Ст. 6

Лариса Геннадьевна Уляшева

Потенциал интеграции некоммерческих организаций в систему муниципального управления..... Ст. 7

Михаил Александрович Мухин

ACCOUNTING, AUDITING AND ECONOMIC STATISTICS

Accounting and Analytical Support of Innovative Activities at Universities Art. 1

Elena I. Kostyukova, Dmitry S. Cherkashin

The Importance and Peculiarities of Inventorying Non-Financial Assets in the System
of Ensuring Economic Security of Law Enforcement Agencies Art. 2

Marina V. Feskova, Darya V. Buzova

Features of Accounting and Analytical Activities of Universities in the Context of Project Management..... Art. 3

Nina R. Zargaryan

FINANCE

Cross-Municipal Analysis of Budget Structure and Forming Effectiveness Art. 4

Mariya A. Pechenskaya-Polishchuk

MANAGEMENT

Organizing Project Management in Non-Profit Organizations:
Opportunities of Agile Management Methods Art. 5

Dina V. Nekrasova, Anna A. Urasova

Digital Information Environment of Logging: Current State,
Needs of Bioeconomic Management and Creation Key Tasks Art. 6

Larisa G. Ulyasheva

Potential Integration of Non-Commercial Organizations into the Municipal Management System Art. 7

Mikhail A. Mukhin

Учетно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности вузов

Костюкова Елена Ивановна

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация
<https://orcid.org/0000-0003-0626-7462>
E-mail: elena-kostyukova@yandex.ru

Черкашин Дмитрий Сергеевич ✉

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация
<https://orcid.org/0009-0001-6665-8943>
E-mail: dmitr.cherkashin2018@yandex.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Костюкова Е. И., Черкашин Д. С.
Учетно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности вузов // Исследование проблем экономики и финансов. 2024. № 4. Ст. 1.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-1>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

ПОСТУПИЛА: 05.09.2024

ПРИНЯТА: 15.11.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Костюкова Е. И.,
Черкашин Д. С.

АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. Осуществление инновационной деятельности вузами для поддержания финансовой независимости, а также обеспечения взаимосвязи бизнеса и образования с целью взаимного развития приводит к ряду методических и организационных проблем в информационном обеспечении. В это время своевременное реагирование на недостаточность или избыточность ресурсов по каждому инновационному проекту увеличивает шансы на получение запланированного результата. Для решения возникающих противоречий между научной, образовательной и инновационной деятельностью необходимо предложить комплекс учетно-аналитических инструментов.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Определение проблемных аспектов в информационном обеспечении инновационной деятельности вузов и предложение путей их решения.

МЕТОДЫ. Работа выполнена с позиции дедуктивной стратегии на основании общенаучных методов исследования – сравнение и анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Ключевыми результатами исследования являются представленная характеристика научной, образовательной и инновационной деятельности, модель информационного обеспечения, проблемные аспекты в учетно-аналитическом сопровождении и пути их решения.

ВЫВОДЫ. Обнаруженные проблемы в бухгалтерском учете, анализе и контроле инновационной деятельности вузов, а также разработанные пути их решения могут служить основой дальнейшего исследования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: научная деятельность, образовательная деятельность, информационное обеспечение, бухгалтерский учет, коммерциализация научных исследований



Accounting and Analytical Support of Innovative Activities at Universities

Elena I. Kostyukova

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0003-0626-7462>
E-mail: elena-kostyukova@yandex.ru

Dmitry S. Cherkashin ✉

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation
<https://orcid.org/0009-0001-6665-8943>
E-mail: dmitr.cherkashin2018@yandex.ru

TO CITE:

Kostyukova E. I., Cherkashin D. S.
Accounting and Analytical Support
of Innovative Activities at Universities //
Research in Economic and Financial Problems. 2024. № 4. Art. 1.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-1>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 05.09.2024

ACCEPTED: 15.11.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Kostyukova E. I.,
Cherkashin D. S.

ABSTRACT

INTRODUCTION. Implementation of innovative activities by universities to maintain financial independence, as well as to ensure the relationship between business and education for the purpose of mutual development leads to a number of methodological and organizational problems in information support. While timely response to the insufficiency or excess of resources for each innovative project will increase the chances of obtaining the planned result. To resolve the emerging contradictions between scientific, educational and innovative activities, it is necessary to offer a set of accounting and analytical tools.

THE PURPOSE of the article is to identify problematic aspects in the information support of innovative activities at universities and to propose ways to solve them.

METHODS. The work is based on the position of a deductive strategy using general scientific research methods – comparison and analysis.

RESULTS. The key results of the study constitute the presented characteristics of scientific, educational, innovative activities, the model of information support, problematic aspects in accounting and analytical support and ways to solve them.

CONCLUSIONS. The identified problems in accounting, analysis and control of innovative activities of universities and the developed solutions can serve as a basis for further research.

KEY WORDS: scientific activity, educational activity, information support, accounting, commercialization of scientific research



ВВЕДЕНИЕ

Ориентированность на получение дохода всех субъектов, участвующих в экономических отношениях, приводит к трансформации стратегии деятельности организаций государственного сектора Российской Федерации, к числу которых относятся высшие учебные заведения (вузы). Коммерциализация научных разработок посредством внедрения их в производственную деятельность позволяет вузам получать дополнительный источник дохода. Отметим возможные пути взаимодействия бизнес-сообщества и учебных заведений. Первым и наиболее традиционным способом является изменение технологических или управленческих процессов с помощью научных результатов, полученных учёными в рамках исследований и реализованных через продажу патентов, свидетельств, авторских прав и т. д. [1–5]. Вторым направлением можно считать внедрение в образовательный процесс результатов исследований и как следствие формирование потребности у молодых специалистов в совершенствовании производственной деятельности, что подтверждается исследованиями А. В. Кокорева, М. А. Волкова [6]. Оба перечисленных способа исходят от позиции коммерциализации имеющихся научных разработок, однако сложившиеся экономические реалии создали новый способ взаимодействия бизнеса и науки, а именно обоснования научных исследований прикладного характера, решающих конкретные производственные задачи. Комплексное воздействие инновационной деятельности на повышение качества высшего образования отмечают С. А. Домрачева, Л. В. Кузнецова [7]. При данном варианте взаимодействия бизнес не только формирует научный запрос и гарантирует приобретение полученных результатов, но и обеспечивает дополнительное финансирование, что, несомненно, важно для вузов. Таким образом, инновационная деятельность объединяет науку, образование и реальный сектор экономики.

Выполнение научных исследований, характеризующихся коммерческим потенциалом, требует особого внимания от момента старта до завершения в части понесенных затрат. Логически выстроенная модель учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вузов позволит не только правильно рассчитать стоимость полученных разработок с последующим определением экономического эффекта от их реализации, но и в процессе выполнения установить дополнительную потребность в ресурсах или же их избыточность. Основной функцией инновационной деятельности, по мнению Ю. В. Торкуновой [8], является «качество, основанное на выявлении реальной потребности в образовательных инновациях, их планировании

при оптимальном распределении необходимых ресурсов с учетом конечных требований к качеству подготовки специалистов». Подобный взгляд на учетно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности вузов идентифицирует ряд противоречий в действующей учетно-аналитической системе, что связано прежде всего с ориентированностью учебных заведений на выполнение социальной миссии, а не получение прибыли. Среди основных возникающих противоречий в бухгалтерском учете инновационной и образовательной деятельности отметим ориентированность бухгалтерского учета инновационной деятельности на определение финансового результата и расчет себестоимости и направленность бухгалтерского учета образовательной деятельности на отражение выполнения государственного задания.

Представленные мнения ученых относительно направлений и функций инновационной деятельности, а также позиция автора, заключающаяся в наличии противоречий между действующей системой бухгалтерского учета, ориентированной на выполнение социальной миссии, и необходимостью определения финансового результата от инновационной деятельности, послужили основой для определения проблемы исследования. Инновационная деятельность выступает связующим звеном науки, образования и бизнеса. Ключевой задачей функционирования вузов является развитие интеллектуального потенциала общества, но реалии рынка требуют финансовой независимости учебных заведений, что приводит к противоречиям в бухгалтерском учете. Цель исследования – определить проблемные аспекты в учетно-аналитическом обеспечении инновационной деятельности вузов и предложить пути их решения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование выполнялось с позиции дедуктивной стратегии, а именно базировалось на общем утверждении о том, что инновационная деятельность имеет ряд специфических особенностей, оказывающих влияние на ведение бухгалтерского учета в организациях государственного сектора. Деструктуризация инновационной деятельности с помощью общенаучных методов, таких, как сравнение и анализ, привела к результату, отличающегося научной новизной – определены проблемные аспекты в учетно-аналитическом обеспечении инновационной деятельности вузов и предложены пути их решения.

Информационной базой исследования послужили труды российских авторов. Нами проведен анализ публикаций, размещенных в открытом доступе в РИНЦ (национальной библиографической базе данных научного

цитирования). Временные рамки выборки охватывают период 2019–2024 годов. Всего было выявлено более 190 научных статей в журналах открытого доступа, относящихся к проблематике учетно-аналитической деятельности в высших учебных заведениях.

Для анализа инновационной деятельности экономических субъектов Российской Федерации и определения доли, приходящейся на университеты, использованы данные Федеральной службы государственной статистики (<https://rosstat.gov.ru>). Период исследования составил 5 лет (2018–2022 гг.) по уровню инновационной активности организаций РФ по видам экономической деятельности (%) и затратам на инновационную деятельность организаций по видам экономической деятельности по РФ (млн руб.).

Для достижения цели исследования были осуществлены следующие этапы:

1. Подготовительно-диагностический. Действия: анализ инновационной активности экономических субъектов Российской Федерации. Данные: информация Федеральной службы государственной статистики. Результат: определение общего состояния инновационной деятельности.
2. Теоретическо-описательный. Действия: на основании изучения источников литературы проведено сопоставление образовательной, научной и инновационной деятельности университетов. Данные: публикации российских авторов, размещенные в открытом доступе в РИНЦ. Результат: разграничение категорий «образовательная деятельность», «научная деятельность», «инновационная деятельность», в том числе по признаку «влияние на учетно-аналитическую деятельность».
3. Композиционный. Действия: на основании изучения источников литературы и наблюдения деятельности российских университетов определены ключевые аспекты учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вузов. Данные: публикации российских авторов, размещенные в открытом доступе в РИНЦ. Результат: сформирована модель учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вуза, включающая методический (методика калькулирования себестоимости инновационных проектов, статьи затрат по инновационным проектам, методика анализа инновационной деятельности) и организационный блок (регистры бухгалтерского учета, формы управленческой отчетности, формы внутренних бюджетов).
4. Диагностический. Действия: рассмотрение особенностей реализации инновационной деятельности университетов и установление их влияния

на учетно-аналитическую работу. Данные: первичные учетные документы, регистры, бухгалтерская отчетность российских университетов. Результат: перечень основных проблемных аспектов в учетно-аналитическом обеспечении инновационной деятельности вузов и пути их решения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ инновационной активности экономических субъектов Российской Федерации

Инновационная деятельность достаточно распространена как среди коммерческих организаций, так и организаций государственного сектора, к которым относятся и вузы. Для установления объемов инновационной деятельности и влияния их результатов на экономику нами проведен анализ данных официальной статистики по уровню инновационной активности организаций РФ по видам экономической деятельности (рисунок 1).

Как видно из рисунка 1, наибольшим инновационным потенциалом отличаются организации, осуществляющие научные исследования и разработки, но негативным моментом является ежегодное сокращение показателей (–29 % в 2022 г. по отношению к 2018 г.). Для выявления возможных причин подобного отклонения рассмотрим затраты на осуществление инновационной деятельности (рисунок 2).

Данные, представленные на рисунке 2, свидетельствуют о ежегодном увеличении затрат на инновационную деятельность в сфере научных исследований и разработок (+28 % в 2022 г. по отношению к 2018 г.). Отмеченное ранее сокращение инновационного потенциала в данной сфере говорит о необходимости преобразований в части подхода к распределению ресурсов, чему может способствовать учетно-аналитическое обеспечение.

Разграничение категорий «образовательная деятельность», «научная деятельность», «инновационная деятельность»

Взаимосвязь образовательной, научной и инновационной деятельности неоднократно обосновывалась учеными [9–11]. Проявление взаимодействия также проявляется в подготовке специалистов, «способных

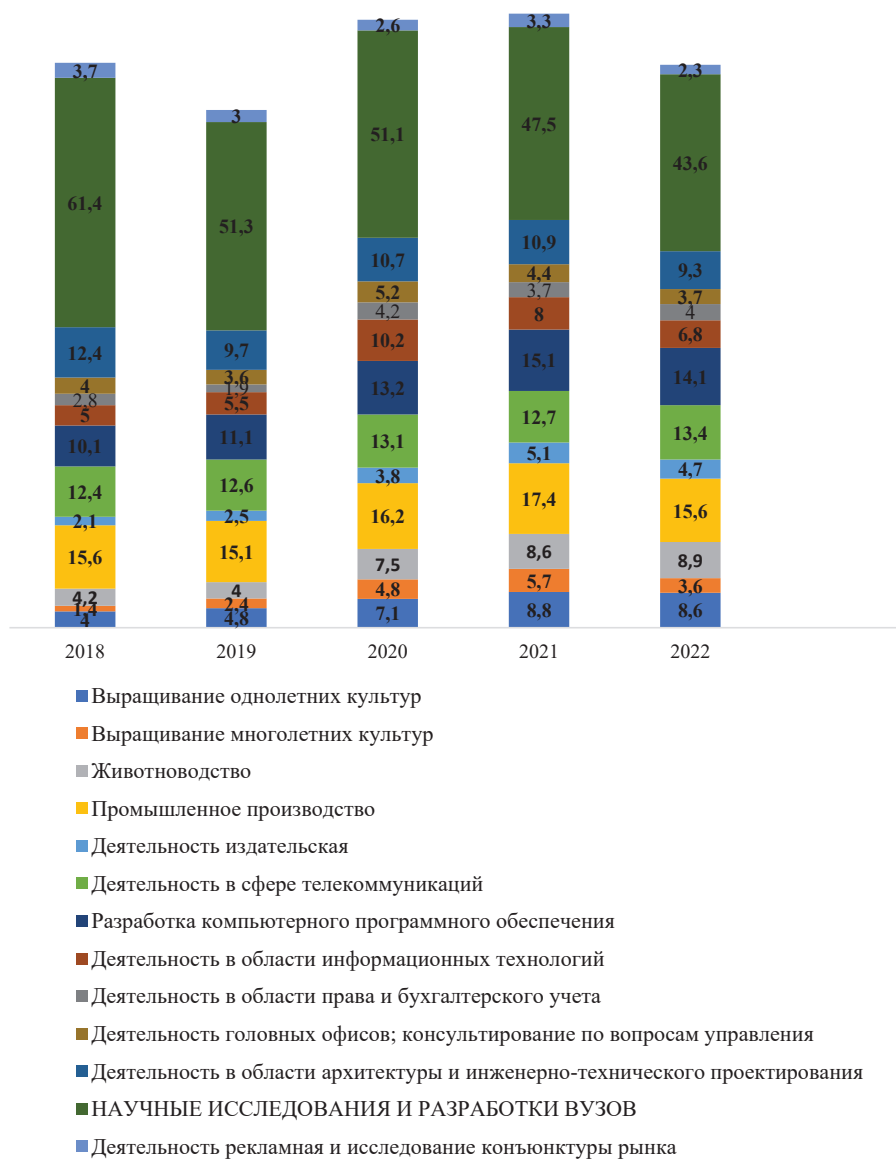


Рисунок 1
Уровень инновационной активности организаций РФ по видам экономической деятельности, %

Источник: [1]

¹ Наука, инновации и технологии: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Текст : электронный. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science#> (дата обращения: 08.10.2024).

не только применять на практике полученные знания для производства конкурентоспособной на отечественном и мировом рынке инновационной продукции, но и самостоятельно создавать новые знания» [12]. Для формирования модели учетно-аналитического обеспечения нами проведено сравнение трех ключевых видов деятельности университетов, результаты представлены в таблице 1.

Основой представленной характеристики послужили исследования ученых в данной предметной сфере, приведем некоторые из них. «За последние несколько десятилетий сотрудничество университетов и регионов стало активно развивающейся тенденцией. Это обусловлено необходимостью обеспечить более быструю передачу результатов исследований и разработок от высших учебных заведений в экономику и активизировать процесс создания инноваций через обмен знаниями. Такая

передача является важным фактором конкурентоспособности страны» [13]. Так, автором обозначено тесное партнерство университетов и регионов как основа для обеспечения экономической безопасности. И. А. Алисултанова, Ю. А. Мержуева, О. А. Пырнова выделяют первостепенную роль экономики знаний в развитии инновационного потенциала университета «Экономика знаний – это экономика, которая опирается главным образом на инновации в области знаний и широкое распространение знаний, использует интеллектуальные ресурсы для создания богатства. Инновации – это ее душа, а ключ к инновациям – в таланте. Будь то инновации в области знаний или технологические инновации, такие как экономическая конкуренция или технологическая конкуренция, в конечном счете все зависит от значительного числа талантливых инноваторов» [14]. В связи с этим укажем на взаимосвязь развития инновационного потенциала вуза и экономики региона: «Инновационная страте-

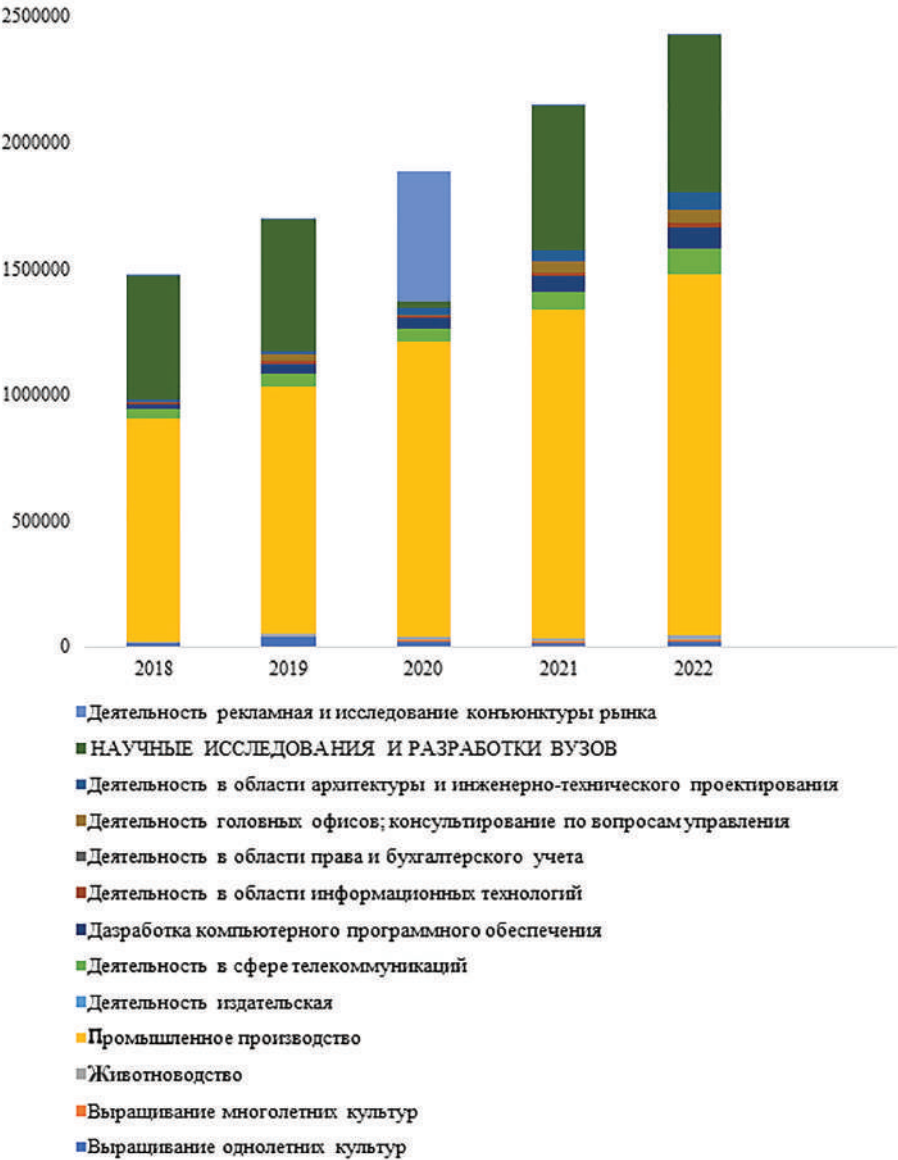


Рисунок 2
Затраты на инновационную деятельность организаций, по видам экономической деятельности по РФ, млн руб.

Источник: [2]

² Наука, инновации и технологии : официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Текст : электронный // URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science#> (дата обращения : 08.10.2024).

гия на государственном уровне требует научного поиска системы психологических обоснований инновационной деятельности студентов, разработки системы принципов по созданию и развитию готовности к инновационной деятельности выпускников университетов» [15].

Таким образом, несмотря на имеющиеся различия в науке, образовании и инновациях, необходимость их взаимодействия очевидна, что становится возможным при постановке сбалансированного учетно-аналитического обеспечения.

Формирование модели учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вуза

Построение системы учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вуза следует на-

чинать с определения сущностного значения данной категории. На основании анализа научных публикаций нами отмечены следующие позиции авторов. «Информационно-аналитическое сопровождение инновационной образовательной деятельности – целостный, завершенный процесс, представляющий собой систему методов и средств по повышению качества инновационной образовательной деятельности, обеспечивающий устойчивый и гарантированный результат, обладающий свойством воспроизводимости» [8]. В приведенном определении автор выделяет целостность как базовую характеристику информационной системы, такого же мнения придерживаются и Э. С. Бадмаева, Т. С. Балданова, О. А. Лобсанова: «Для создания единого информационного пространства необходимо обеспечение автоматического обмена данными между информационными системами» [16].

Таблица 1

Характеристика инновационной, научной и образовательной деятельности

Признак	Образовательная деятельность	Научная деятельность	Инновационная деятельность
Объект	Образовательные программы	Научное исследование	Финансово-хозяйственная деятельность субъектов
Субъект	Научно-педагогические работники	Научно-педагогические работники, научные сотрудники	Научно-педагогические работники, научные сотрудники
Цель	Развитие профессиональных компетенций студентов	Получение новых знаний	Коммерциализация результатов научной деятельности
Результат	Образовательный продукт, профессиональные компетенции	Новые знания или решения, зафиксированные на любом информационном носителе	Продукция, работы, услуги, отличающиеся уникальными характеристиками
Влияние на учет	Организация учета подушевого финансирования	Учет затрат по научным коллективам	Расчет себестоимости инновационных разработок, определение финансового результата
Влияние на анализ	Определение уровня эффективности образовательных программ	Эффективность потребления ресурсов научными коллективами	Эффективность затрат на отдельные инновации
Влияние на контроль	Выполнение государственного задания	Выполнение государственного задания	Выполнение обязательств перед заказчиками

Источник: составлено авторами.

В. В. Климук, Н. В. Парушина, Г. В. Астратова занимались научно-методическими и практическими подходами разработки стратегии развития научно-инновационной деятельности университетов на основе структурированного алгоритма [17].

Исходя из того, что учетно-аналитическое обеспечение – это взаимосвязанная система логически выстроенных процедур по формированию необходимых

данных об инновационной деятельности вуза, нами построена соответствующая схема (рисунок 3).

Нами выявлены проблемные аспекты в учетно-аналитическом обеспечении инновационной деятельности вузов и предложены пути их решения:

- Социальный (некоммерческий) характер функционирования университетов препятствует определению финансового результата инновационной деятельности на концептуальном уровне. Решение ситуации: разработка методики калькулирования себестоимости инновационных проектов с указанием типовой номенклатуры статей затрат по видам проектов с последующим развитием аналитических возможностей счетов бухгалтерского учета и составлением регистров.
- Различие в бюджетном (календарном) и учебном году, что осложняет процедуру финансирования и оплаты расходов по инновационным проектам, так



Рисунок 3

Модель учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вуза

Источник: составлено авторами

как составление общего бюджета учебного заведения и его выполнение осуществляется в рамках календарного года. Решение ситуации: разработка форм внутренних бюджетов на инновационную де-

тельность, учитывающих временные промежутки реализации, состав и объем затрат. Так, периодом планирования может выступать не календарный или учебный год, а конкретный период разработки инноваций от момента идентификации запроса бизнеса до реализации полученного продуктового результата.

3. Приобретение товаров, работ, услуг через систему государственных закупок по федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ замедляет инновационную деятельность и требует тщательного долгосрочного планирования и бюджетирования на уровне каждой отдельной инновации. Решение ситуации: постановка системы внутреннего контроля, в т. ч. план-фактного анализа осуществленных расходов, для своевременного составления графика закупок или внесения изменений в утвержденный.
4. Разнородность результатов инновационной деятельности, например, научные публикации, патенты, свидетельства ЭВМ, готовая продукция, с позиции учетных операций требует дополнительных группировок при определении всего перечня объектов. Решение проблемы: составление управленческих отчетов и регистров для комплексной оценки результатов инновационной деятельности, где ключевым объектом оценки будет выступать новый объект бухгалтерского учета – «продукт инновационной деятельности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования достигнута поставленная цель с помощью применения общенаучных методов. Логически выстроенная процедура исследования, включающая определение масштабов инновационной деятельности в Российской Федерации, установление точек соприкосновения научной, образовательной, инновационной деятельности, составление учетно-аналитической модели, способствовала выявлению проблемных аспектов в учетно-аналитическом обеспечении инновационной деятельности вузов. Изучение опыта ученых, практической деятельности университетов послужило основанием для формулирования путей решения обозначенных проблем. Полученные результаты на данном этапе исследования позволяют говорить о перспективности и актуальности дальнейшей работы по формированию комплексного учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности вузов.

Вклад авторов:

Костюкова Е. И.: методология исследования, руководство исследованием.

Черкашин Д. С.: сбор и систематизация данных, подготовка и редактирование текста, концептуализация идеи исследования, оформление рукописи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарарыкин С. В., Ратманова И. Д., Булатов Л. Н. Информационная поддержка принятия управленческих решений в вузе // Университетское управление: практика и анализ. 2019. 23(4). С. 69–79. <https://doi.org/10.15826/umpra.2019.04.029>
2. Егорова Е. М., Глущенко А. В. Институциональная среда как основа учетно-информационного обеспечения управления современным вузом // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2023. № 18 (570). С. 22–37.
3. Пермьяков О. Е., Павлова Т. А. Многофакторное управление развитием инновационных образовательных экосистем вузов // Управленческое консультирование. 2020. № 12 (144). С. 149–164. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2020-12-149-164>
4. Хахонова Н. Н., Емельянова И. Н., Юрина А. А. Особенности организации работы центров ответственности на предприятии // Учет и статистика. 2020. № 3 (59). С. 35–42.
5. Орлова Е. А. Организационные аспекты бухгалтерского учета в национальном исследовательском университете // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2011. № 1. С. 259–263.
6. Кокорев А. В., Волков М. А. Инновационная деятельность кафедр как фактор формирования профессиональных компетенций курсантов военного вуза // Kant. 2021. № 1 (38). С. 258–263. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2021-38.53>
7. Домрачева С. А., Кузнецова Л. В. Научная школа как инструмент развития инновационной деятельности современного вуза // Вестник Марийского государственного университета. 2021. Т. 15. № 3. С. 275–282. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-3-275-282>

8. Профессиональное образование: современные подходы и перспективы развития / Е. Н. Трофимов, В. А. Кальней, С. Е. Шишов [и др.]. Москва : ООО «Литературное агентство «Университетская книга», 2019. 188 с.
9. Газитдинов, А. М. Управление инновационной деятельностью вуза в условиях цифровизации / А. М. Газитдинов // Российские регионы в фокусе перемен : сборник докладов XV Международной конференции, Екатеринбург, 10–14 ноября 2020 года. Том 2. Екатеринбург : ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2021. С. 326–328.
10. Пономарева О. Н. Механизм управления научно-образовательным потенциалом вуза, основанный на коллаборации // Экономика: теория и практика. 2021. № 1(61). С. 21–26.
11. Лухманова Г. К., Габдуллина Р. Ж. О концепции исследовательского университета и предпринимательском образовании // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2019. № 6. С. 259–265.
12. Кайгородцев А. А., Сарсембаева Г. Ж. Механизмы трансформации классического университета в исследовательский (инновационный) // Европейский журнал социальных наук. 2018. № 7-2. С. 100–105.
13. Безуевская В. А. «Третья миссия» университетов // Вестник Сургутского государственного университета. 2019. № 1(23). С. 37–42.
14. Алисултанова И. А., Мержуева Ю. А., Пырнова О. А. Роль информационно-образовательного мышления в развитии инновационных качеств студентов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 1. № 6 (147). С. 172–177. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.06.01.023>
15. Куликова В. В., Воликов О. А. Интеграция науки и образования в вузе на примере научно-учебных групп // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 189–192. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1002-0045>
16. Бадмаева Э. С., Балданова Т. С., Лобсанова О. А. Автоматизация учета научной активности сотрудников кафедры // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2022. № 4. С. 25–30. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2022-4-25-30>
17. Климук В. В., Парушина Н. В., Астратова Г. В. Алгоритм разработки стратегии развития научно-инновационной деятельности университета // Вестник ОрелГИЭТ. 2022. № 3(61). С. 43–54. <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2022-3-61-43-54>

REFERENCES

1. Tararykin S. V., Ratmanova I. D., Bulatov L. N. University Management: Practice and Analysis. 2019. No 23(4). P. 69–79. <https://doi.org/10.15826/umpa.2019.04.029> (In Russ.)
2. Egorova E. M., Glushchenko A. V. The institutional environment as the basis of accounting and information support for the management of a modern university // Accounting in budgetary and non-profit organizations. 2023. No 18 (570). P. 22–37.
3. Permyakov O. E., Pavlova T. A. Multifactorial management the development of universities innovative educational ecosystems // Administrative consulting. 2020. No 12. P. 149–164. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2020-12-149-164>
4. Khakhonova N. N., Emelyanova I. N., Yurina A. A. Peculiarities of the organization of work of responsibility centers in the enterprise // Accounting and Statistics. 2020. No 3 (59). P. 35–42.
5. Orlova E. A. Organizational aspects of accounting in national research universities // Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. 2011. No 1. P. 259–263.
6. Kokorev A. V., Votkov M. A. Innovative activity of departments as a factor in the formation of professional competencies of military university cadets // KANT. 2021. No 1 (38). P. 258–263. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2021-38.53>
7. Domracheva S. A., Kuznetsova L. V. Scientific school as a tool for the development of innovative activities of a modern university // Vestnik of the Mari State University. 2021. Vol. 15. No 3. P. 275–282. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-3-275-282> (In Russ.)
8. Professional education: modern approaches and prospects for development / E. N. Trofimov, V. A. Kalney, S. E. Shishov [et al.]. Moscow : ООО «Literary Agency «University Book», 2019. 188 p.
9. Gazitdinov A. M. Management of university innovation activities in the context of digitalization // Russian regions in the focus of change : Collection of reports of the XV International Conference, Yekaterinburg, November 10–14, 2020. Volume 2. Yekaterinburg : LLC «Publishing House of UMTS UPI», 2021. P. 326–328.
10. Ponomareva O. N. The mechanism of managing the scientific and educational potential of the university, based on collaboration // Economics: theory and practice. 2021. No 1(61). P. 21–26.

11. Lukhmanova G. K., Gabdullina R. Zh. On the concept of research university and entrepreneurship education // Economic development of the region: management, innovation, training. 2019. No 6. P. 259–265.
12. Kaigorodtsev A. A., Sarsembayeva G. Zh. Mechanisms of transformation of classical university in the research (innovative) // European Journal of Social Sciences. 2018. No 7-2. P. 100–105.
13. Bezuevskaya V. A. The third mission of universities // Surgut State University Journal. 2019. No 1 (23). P. 37–42 (In Russ.)
14. Alisultanova I. A., Merzhueva Yu. A., Pynova O. A. The role of information and educational thinking in the development of innovative qualities of students // Economics and management: problems, solutions. 2024. Vol. 1. No 6 (147). P. 172–177. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.06.01.023>
15. Kulikova V. V., Volivok O. A. Integration of science and education in the university on the example of scientific and educational groups // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. 2021. T. 10. No 2(35). P. 189–192. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1002-0045>
16. Badmaeva E. S., Baldanova T. S., Lobsanova O. A. Automation of Accounting for the Scientific Activity of the Staff of Research Chair. Bulletin of Buryat State University // Economy and Management. 2022 No 4. P. 25–30. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2022-4-25-30>
17. Klimuk V. V., Parushina N. V., Astratova G. V. Generation Algorithm of the Development Strategy for the University Scientific and Innovative Activities // OrelSIET bulletin. 2022. No 3 (61). P. 43–54. <https://doi.org/10.36683/2076-5347-2022-3-61-43-54>

Значение и особенности инвентаризации нефинансовых активов в системе обеспечения экономической безопасности учреждений правоохранительных органов

Феськова Марина Викторовна ✉

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5913-2070>

E-mail: fesckovam@yandex.ru

Бузова Дарья Валерьевна

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

<https://orcid.org/0009-0008-1853-7224>

E-mail: d.v.buzova@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Феськова М. В., Бузова Д. В.
Значение и особенности инвентаризации нефинансовых активов в системе обеспечения экономической безопасности учреждений правоохранительных органов // Исследование проблем экономики и финансов. 2024. № 4. Ст. 2.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-2>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

ПОСТУПИЛА: 01.10.2024

ПРИНЯТА: 06.12.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Феськова М. В.,
Бузова Д. В.



АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. В обеспечении экономической безопасности учреждений правоохранительных органов важное место занимает учетная система, эффективность которой во многом определяется используемыми методами бухгалтерского учета. Одним из таких методов выступает инвентаризация, совершенствование механизма проведения которой требует дополнительных исследований и выработки конкретных практических рекомендаций.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – изучение особенностей порядка проведения и оценки системы бухгалтерского учета результатов инвентаризации нефинансовых активов, анализ полученных данных и разработка рекомендаций по совершенствованию учетно-контрольной системы в учреждениях правоохранительных органов.

МЕТОДЫ. Для проведения исследования использованы методы анализа, синтеза, обобщения и систематизации информации, основанные на практическом опыте учета в правоохранительных органах и нормативных документах Министерства финансов Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Ключевыми результатами исследования являются: 1) описание порядка проведения инвентаризации нефинансовых активов; 2) определение отражения результатов инвентаризации на счетах бухгалтерского учета в зависимости от причин выявленных отклонений; 3) выявление ошибок при инвентаризации как источников угроз экономической безопасности; 4) установление направлений совершенствования инвентаризации на основе цифровизации отдельных процессов.

ВЫВОДЫ. Инвентаризация является важным инструментом для обеспечения экономической безопасности правоохранительных органов, а внедрение цифровых технологий повышает контроль и безопасность имущества учреждения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: правоохранительные органы, инвентаризация, экономическая безопасность, излишки, недостатки, цифровизация

The Importance and Peculiarities of Inventorying Non-Financial Assets in the System of Ensuring Economic Security of Law Enforcement Agencies

Marina V. Feskova ✉

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-5913-2070>
E-mail: feskovam@yandex.ru

Darya V. Buzova

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia
<https://orcid.org/0009-0008-1853-7224>
E-mail: d.v.buzova@mail.ru

TO CITE:

Feskova M. V., Buzova D. V.
The Importance and Peculiarities
of Inventorying Non-Financial Assets
in the System of Ensuring Economic
Security of Law Enforcement Agencies //
Research in Economic and Financial
Problems. 2024. № 4. Art. 2.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-2>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 01.10.2024

ACCEPTED: 06.12.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Feskova M. V.,
Buzova D. V.

ABSTRACT

INTRODUCTION. In ensuring the economic security of law enforcement agencies, an important place is occupied by the accounting system, the effectiveness of which is largely determined by the accounting methods used. One of such methods is inventory, the improvement of the mechanism of which requires additional research and development of specific practical recommendations.

THE AIM of the research is to study the peculiarities of the procedure for conducting and evaluating the accounting system of inventory of non-financial assets, to analyze the obtained data and to develop recommendations for improving the accounting and control system in law enforcement agencies.

METHODS. The study is based on analysis, synthesis, generalization and systematization methods. The initial information involves the practical experience of accounting in law enforcement agencies and regulatory documents in the Ministry of Finance of the Russian Federation.

RESULTS. The key results of the study are: 1) description of the procedure of inventory of non-financial assets; 2) determination of the reflection of the inventory results on the accounting accounts depending on the reasons for the identified deviations; 3) identification of errors as sources of threats to economic security; 4) establishment of directions for improving the inventory on the basis of digitalization of individual processes.

CONCLUSIONS. Inventory is an important tool to ensure economic security of law enforcement agencies. Besides, inventory digitalization constitutes an important tool to ensure economic security of law enforcement agencies.

KEY WORDS: law enforcement agencies, inventory, economic security, surpluses, shortages, digitalization



ВВЕДЕНИЕ

Важным аспектом в деятельности правоохранительных органов является обеспечение экономической безопасности внутри самого учреждения. Экономическая безопасность включает в себя другие виды безопасности: финансовая, информационная, продовольственная, социальная и др., и как следствие влияет на все учреждение в целом, что говорит о важности изучения данного вопроса. Основными составляющими обеспечения экономической безопасности учреждения являются учет и контроль. Учет представляет собой элемент управления экономическими процессами и объектами, сущность которого состоит в фиксации их состояния и параметров, сборе и накоплении сведений об экономических объектах и процессах, отражении этих сведений в учетных ведомостях (регистрах). Контроль – это система наблюдения и проверки процесса функционирования и фактического состояния управляемого объекта. Место учета и контроля в системе экономической безопасности можно представить в виде схемы, представленной на рисунке 1.

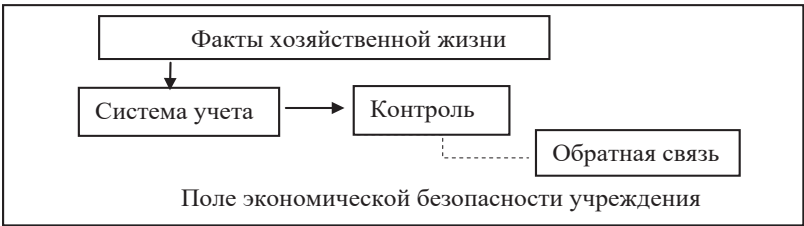


Рисунок 1
Место учета и контроля в системе экономической безопасности

Источник: составлено авторами

Важно отметить, что учет и контроль – это две составляющие одного процесса. Невозможно принять к учету факты хозяйственной жизни без контроля его на уровне возникновения, документального оформления. Контроль в любой системе управления является формой обратной связи, посредством которой субъект получает информацию о ранее принятых решениях, и одним из эффективных методов бухгалтерского учета для осуществления фактического финансового контроля является инвентаризация. Инвентаризация выступает как средство достижения экономической безопасности путем сопоставления фактических данных с данными бухгалтерского учета, что позволяет учреждению эффективно управлять своим имуществом, снижать риски потери или порчи активов, обеспечивать прозрачность учета.

В научной литературе большое внимание уделяется понятию и видам инвентаризации, особенностям ее проведения и документальному оформлению результатов

[1–6]. Исходя из мнений различных авторов, можно сделать обобщенный вывод и сказать, что инвентаризация – это процесс проверки фактического наличия имущества и обязательств организации и сопоставления полученных данных с учетными данными на определенную дату. Другими словами, это сверка того, что должно быть по документам, с тем, что есть на самом деле. В своей работе Р. Р. Ахметов отмечает взаимосвязь между контролем и ревизией в обеспечении экономической безопасности, рассматривая отдельно виды внутреннего и внешнего контроля, а также внутренней и внешней ревизии, но стоит отметить, что ревизия и инвентаризация не являются тождественными понятиями и имеют отличия [7]. К. В. Лоскутова рассматривает инвентаризацию как превентивный метод экономических преступлений, которые, в свою очередь, не включают другие виды экономической безопасности, что не совсем полно раскрывает изучаемый вопрос [8].

Отдельного рассмотрения при проведении инвентаризации нефинансовых активов в учреждениях правоохранительных органов заслуживают вопросы выявления

допускаемых со стороны сотрудников ошибок, их рассмотрение как угроз экономической безопасности учреждения, а также поиск путей устранения таких ошибок.

Целью исследования является изучение особенностей порядка проведения и оценка системы бухгалтерского учета результатов инвентаризации нефинансовых активов, анализ полученных данных и разработка рекомендаций по совершенствованию учетно-контрольной системы в учреждениях правоохранительных органов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование основано на практическом опыте учета в правоохранительных органах, а также на нормативно-правовых документах, регулирующих их деятельность. Основным документом, который устанавливает порядок проведения инвентаризации, является Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств». Результаты инвентаризации оформляют по формам, приведенным в приложениях к Приказу Минфина от 30.03.2015 № 52н (ред. от 15.06.2020) «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению».

Методологическая база исследования включает в себя работы российских ученых, изучавших процесс инвентаризации нефинансовых активов в правоохранительных учреждениях. Для проведения исследования применялись методы анализа, синтеза, обобщения и систематизации информации. Этапы исследования включают: описание порядка проведения инвентаризации в учреждениях правоохранительных органов, рассмотрение документального оформления инвентаризации в учреждениях правоохранительных органов, изучение синтетического и аналитического учета результатов инвентаризации нефинансовых активов в учреждениях правоохранительных органов, выявление ошибок, допускаемых в ходе проведения инвентаризации в учреждениях правоохранительных органов и поиск путей их устранения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Сроки и порядок проведения инвентаризации в учреждениях правоохранительных органов

Сроки, порядок и условия проведения инвентаризации активов и имущества определяются при формировании учетной политики субъекта учета и утверждаются актами субъекта учета. Инвентаризация должна проводиться учреждением независимо от его желания в следующих случаях, которые представлены на рисунке 2 ¹.

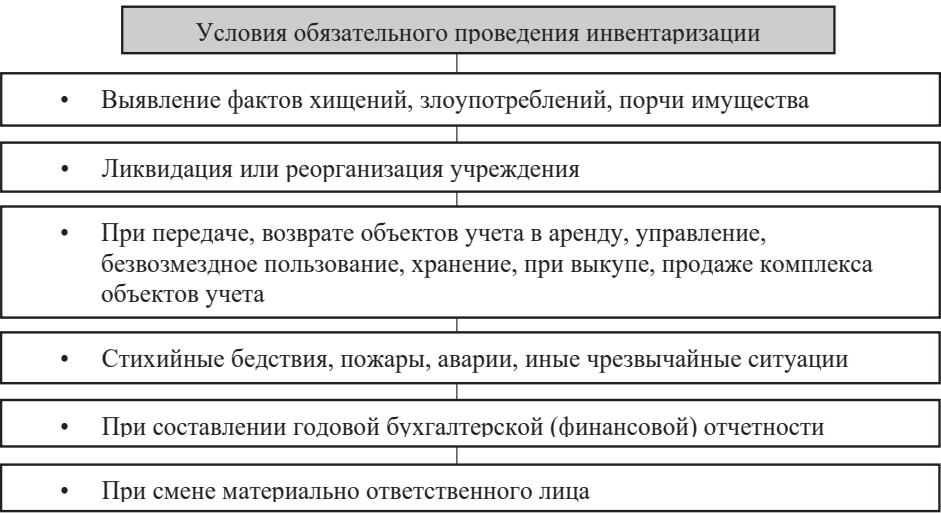


Рисунок 2
Обязательные условия проведения инвентаризации
* Составлено авторами

Также в учетной политике организации должны быть определены дополнительные основания для проведения инвентаризации. По решению руководителя учреждения могут проводиться внеплановые инвентаризации нефинансовых активов [9]. Инвентаризация нефинансовых активов проводится по их месту нахождения и ответственному лицу, на хранении у которого эти ценности находятся. Фактическое наличие имущества при инвентаризации определяют путем обязательного подсчета, взвешивания, обмера [10]. При вводе в эксплуатацию каждому нефинансовому активу присваивается инвентарный номер, согласно которому проводится инвентаризация.

Документальное оформление инвентаризации в учреждениях правоохранительных органов

Перед началом инвентаризации издается приказ, утверждающий состав инвентаризационной комиссии и порядок проведения инвентаризации. Инвентаризационная комиссия должна обеспечивать полноту и точность внесения данных в описи. За внесение в описи заведомо ложных данных, которые скрывают недостатки или излишки, члены комиссии подлежат привлечению к ответственности в установленном законом порядке. В приказе необходимо указать:

- сроки проведения инвентаризации;
- причины ее проведения;
- перечень проверяемого имущества и обязательств [11].

Приказ визируется руководителем и членами комиссии, а затем регистрируется в журнале учета приказов об инвентаризации. Затем материально ответственное лицо передает в бухгалтерию приходные и расходные документы на нефинансовые активы, что подтверждает принятие к учету поступивших нефинансовых активов и списание выбывших нефинансовых активов, а также оформляет расписку [12]. Если материально ответственное лицо уходит в отпуск, то необходимо передать имущество, которое числится на нем. Для этого в учреждении материально ответственное лицо пишет рапорт на имя начальника, в котором указывают причину передачи имущества, период и перечень материальных

¹ Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств : приказ Минфина России 13.06.1995 № 49 (08.11.2010 № 142н). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7152/ (дата обращения: 18.11.2024).

ценностей. Затем подписанный рапорт отписывается начальнику финансово-экономического отдела, а затем бухгалтеру. При проведении инвентаризации не всегда все члены комиссии могут присутствовать из-за отпуска или командировок. В таких случаях формируется приказ о переносе инвентаризации на другой период, но не противоречащий законодательству.

После утвержденного приказа о проведении инвентаризации бухгалтер должен подготовить инвентаризационные описи не менее двух экземпляров. На основании инвентаризационных описей и сличительных ведомостей комиссия составляет акт о результатах инвентаризации, который визируется всеми участниками комиссии. Акт представляют на рассмотрение и утверждение руководителю. По результатам инвентаризации могут быть выявлены расхождения фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учета [13]. Это могут быть излишки или недостачи.

Весь процесс и порядок проведения инвентаризации можно отразить в виде схемы (рисунок 3).



Рисунок 3
Порядок проведения инвентаризации
* Составлено авторами

**Синтетический и аналитический
учет результатов инвентаризации
нефинансовых активов в учреждениях
правоохранительных органов**

Нефинансовые активы представляют собой внеоборотные активы, срок полезной эксплуатации которых превышает 12 месяцев, и материально-производственные запасы. Синтетический и аналитический учет нефинансовых активов в правоохранительных органах ведется в соответствии с Приказом Минфина России № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» и положением Учетной политики организации с применением следующих счетов:

- 010100000 «Основные средства»
- 010200000 «Нематериальные активы»
- 010300000 «Непроизведенные активы»
- 010400000 «Амортизация»
- 010500000 «Материальные запасы»
- 010600000 «Вложения в нефинансовые активы»
- 010700000 «Нефинансовые активы в пути»
- 010800000 «Нефинансовые активы имущества казны»
- 010900000 «Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг»
- 011000000 «Затраты на биотрансформацию»
- 011100000 «Права пользования активами»
- 011300000 «Биологические активы»
- 011400000 «Обесценение нефинансовых активов»

По результатам инвентаризации нефинансовых активов могут быть выявлены излишки или недостачи. Рассмотрим подробно на примере учет излишков.

В результате проведенной инвентаризации нефинансовых активов были выявлены неучтенные активы:

- ноутбук, который был принят к учету в качестве основного средства в сумме 27 300,00 руб.;
- предметы мягкого инвентаря, стоимость 4 100,00 руб.;
- нематериальный актив, который был принят к учету в качестве основного средства в сумме 11 000,00 руб.

Операции по учету излишков приведены в таблице 1.

Таблица 1
Отражение в учете операций по оприходованию излишков

Содержание операции	Сумма, руб.	Дебет	Кредит
Отражено основное средство – принтер в качестве излишка	27 300,00	101.34	401.10
Принят к учету неучтенный мягкий инвентарь	4 100,00	105.35	401.10
Принят к учету неучтенный нематериальный актив	11 000,00	102.3D	401.10

По результатам инвентаризации могут быть обнаружены недостачи, и для их отражения в учете необходимо установить: недостача образовалась за счет норм естественной убыли или за счет виновных лиц.

Стоимость материальных ценностей в пределах норм естественной убыли относится на расходы текущего финансового года. Недостача сверх норм естественной убыли относится на виновных лиц [14].

Для учета расчетов по суммам выявленных недостач используется синтетический счет 020900000 «Расчеты по ущербу и иным доходам».

Посредством бухгалтерских записей отразим учет недостач в условном примере в таблице 2.

Таблица 2
Отражение в учете операций по учету недостач вследствие негодности, в пределах и сверх норм естественной убыли

Содержание операции	Сумма, руб.	Дебет	Кредит
Учреждение списало вследствие негодности мягкий инвентарь на основании оправдательных документов	40 000,00	401.10	105.35
Учреждение списало горюче-смазочные материалы в пределах норм естественной убыли	20 000,00	401.20	105.38
Учреждение списало горюче-смазочные материалы сверх норм естественной убыли	10 000,00	401.10	105.38

Предположим, что при инвентаризации серверного центра была выявлена недостача копировального аппарата. Балансовая стоимость – 19 836,80 руб. Амортизация, начисленная на момент проведения инвентаризации, составляет 14 439,15 руб., а его остаточная стоимость – 4 452,65 руб., рыночная стоимость – 11 000 руб. В ходе инвентаризации было выявлено виновное лицо. Сумма недостачи была компенсирована и внесена в кассу. Все факты хозяйственной жизни отражены в таблице 3.

Таблица 3
Отражение в учете операций по списанию недостач

Содержание операции	Сумма, руб.	Дебет	Кредит
Начислены доходы в связи с недостачей аппарата, отнесенной за счет виновного лица, по рыночной стоимости	11 000,00	209.71	401.10
Списана стоимость аппарата в сумме начисленной амортизации	14 439,15	104.36	101.36
Списана остаточная стоимость аппарата	4 452,65	401.10	101.36
Поступили наличные средства от виновного лица в возмещение недостачи в кассу учреждения	11 000,00	201.34	209.71

Поскольку инвентаризация нефинансовых активов в правоохранительных органах проводится вручную, иногда возникают сложности с поиском инвентарного номера, который зачастую вписан от руки, а также, учитывая человеческий фактор, могут возникать различные ошибки:

- опечатки и описки при заполнении инвентарного номера, первичных документов;
- незаполненные или пропущенные строки, что влечет за собой злоумышленное добавление ложной информации;
- составление описи в одном экземпляре.

Все ошибки замедляют процесс инвентаризации и снижают ее эффективность [15]. Кроме того, ошибки при проведении инвентаризации могут являться источником угроз в системе экономической безопасности учреждений правоохранительных органов. Особое значение имеют ошибки, допущенные сотрудниками учреждений, так как причинами таких ошибок могут являться как простая случайность, невнимательность, некомпетентность сотрудников, так и злонамеренные, противоправные действия сотрудников. Для предотвращения угроз экономической безопасности учреждений правоохранительных органов, совершенствования учета

нефинансовых активов возможно применение инструментов цифровизации учетных процессов, например, использование технологии штрихкодирования. Штрих-код – это напечатанное изображение по определенным правилам комбинаций элементов установленной формы, размера и цвета [16]. Автоматизация процесса инвентаризации состоит из нескольких этапов:

- во-первых, сначала необходимо сформировать базу данных, затем напечатать на специальном принтере штрих-коды и в конце первого этапа нанести штрих-коды в виде наклеек на объект учета. Если организация только начинает процесс автоматизации инвентаризации, то этот этап будет самым продолжительным;
- во-вторых, члены инвентаризационной комиссии с помощью специального сканера штрих-кодов считывают информацию об объекте учета и автоматически сканер передает ее в программу на компьютер [17];
- в-третьих, на заключительном этапе сравнивается полученная информация в ходе инвентаризации с данными бухгалтерского учета и автоматически формируются необходимая отчетная документация.

- выявление неправильного отражения данных бухгалтерского учета;
- обработка и проведение анализа дополнительных данных об имуществе.

Тем самым автоматизация процесса инвентаризации должна сократить временные затраты и при этом улучшить качественные характеристики внутреннего контроля в отличие от стандартной процедуры проведения инвентаризации. Сравнительный анализ этих двух видов поможет определить наиболее подходящий формат проведения инвентаризации (таблица 4).

Как видно из таблицы 4 в большинстве случаев автоматизированная инвентаризация является более эффективным и точным решением, чем ручная инвентаризация. Она позволяет сократить трудозатраты, повысить точность данных и обеспечить более эффективное управление имуществом. Однако, для небольших учреждений, где количество активов ограничено, ручная инвентаризация может быть более доступным и приемлемым вариантом. Выбор метода инвентаризации должен зависеть от конкретных потребностей и ресурсов предприятия.

Таблица 4
Сравнительный анализ видов инвентаризаций

Критерий сравнения	Стандартная инвентаризация	Автоматизированная инвентаризация
Влияние человеческого фактора, точность	Высокий риск ошибок: человеческий фактор может привести к ошибкам при подсчете и маркировке активов	Повышенная точность: минимизирует возможность человеческих ошибок при подсчете и идентификации активов
Скорость и эффективность	Процесс может быть трудоемким и длительным, особенно для крупных учреждений	Значительно ускоряет процесс инвентаризации, особенно для учреждений с большим количеством нефинансовых активов, сокращает потребность в ручном труде, освобождая сотрудников для других задач
Удобство использования	Большое количество печатных документов, которые заполняются от руки	Автоматизированные системы предоставляют удобные интерфейсы для сбора данных и анализа результатов
Прозрачность данных	Низкая прозрачность: отсутствует единая база данных, что затрудняет контроль за процессом инвентаризации	Повышенная прозрачность: обеспечивает доступ к данным инвентаризации в реальном времени, что повышает прозрачность и контроль
Стоимость	Не требует дополнительных затрат на оборудование и программные продукты	Необходимо понести дополнительные затраты для приобретения программного продукта, его настройки

Автоматизация процесса инвентаризации имеет определенные положительные стороны:

- минимизация трудозатрат и экономия времени при проведении инвентаризации;
- своевременное выявление окончания срока эксплуатации имущества;
- повышение уровня оперативного контроля перемещения основных средств и товарно-материальных ценностей;
- выявление прямых злоупотреблений материально ответственных лиц;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выявить особенности порядка проведения и учета результатов инвентаризации в правоохранительных органах. Инвентаризация является элементом обеспечения экономической безопасности учреждения. По результатам проведения инвентаризации формируется пакет документов, в который входят: приказ об утверждении инвентаризационной комиссии и проведении инвентаризации, инвентаризаци-

онная опись сличительная ведомость, акт о результатах инвентаризации; при наличии расхождений – протокол заседания инвентаризационной комиссии. В ходе исследования были описаны операции по учету излишков, недостач и их отражения в учете, выявлены допустимые ошибки в ходе проведения инвентаризации в учреждениях правоохранительных органов. Возможные ошибки при проведении инвентаризации были рассмотрены как источники угроз в системе экономической безопасности учреждений правоохранительных органов. Предложены меры по их предупреждению. Предлагаемая технология кодирования и сбора данных с использованием штрих-кодов окажет положительное влияние на деятельность организации, снизит трудозатраты и сэконо-

мит время при проведении инвентаризации, будет способствовать повышению уровня оперативного контроля за операциями с основными средствами и запасами, выявит нецелевое использование нефинансовых активов материально ответственными лицами и неправильное отражение данных бухгалтерского учета.

Вклад авторов

Феськова М. В. – администрирование проекта, методология, просмотр и редактирование рукописи.

Бузова Д. В. – проведение исследования, анализ данных, создание черновика рукописи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аудит и финансовый анализ : монография / И. Ю. Складов, М. Г. Лещева, Т. Ю. Бездольная [и др.]. Ставрополь : СтГАУ, 2022. 188 с.
2. Фетисова Т. А. Подготовка к отчетности: инвентаризация и не только // Бюджетный учет. 2021. № 11(203). С. 6–9.
3. Багрин В. П. Размышления об инвентаризации: проблемы и решение // Бюджетный учет. 2021. № 11(203). С. 66–71.
4. Филистеев В. В., Головинский В. В. Понятие, сущность и виды инвентаризации // Поиск. 2023. № 1(14). С. 169–172.
5. Карпова В. А. Роль инвентаризации в предотвращении экономических правонарушений // Интеграция науки и практики: взгляд молодых ученых : сборник научных трудов VI научно-практической конференции магистрантов и аспирантов, Саратов, 29 октября 2019 года / Редколлегия: Л. Ф. Попова [и др.]. Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», 2020. С. 61–63.
6. Егорова Е. В. Инвентаризация как инструмент внутреннего контроля и ее роль в обнаружении признаков экономических преступлений // Вестник экономической безопасности. 2021. № 6. С. 249–257. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2021-6-249-257>
7. Ахметов Р. Р., Хабибуллина Л. Р. Роль и значение контроля и ревизии в обеспечении экономической безопасности предприятия // Теория и практика современной науки. 2024. № 12(102). С. 30–34.
8. Лоскутова К. В. Роль инвентаризации в предотвращении экономических преступлений // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 108-6. С. 11–15. <https://doi.org/10.18411/trnio-04-2024-297>
9. Кумпан А. С. Инвентаризация как метод внутреннего контроля материальных запасов в бюджетных учреждениях // Актуальные вопросы современной экономики. 2024. № 3. С. 269–274. <https://doi.org/10.34755/IROK.2024.50.75.016>
10. Горятнина Е. А. Инвентаризация: порядок проведения и её результаты в организации // Мировая наука. 2021. № 11(56). С. 46–49.
11. Макаренко С. А., Беляева Д. А. Инвентаризация: практические аспекты проведения // Бизнес и дизайн ревю. 2021. № 2 (22). С. 2.
12. Батырмурзаева З. М., Ашурбекова А. Б. Документальное оформление процесса и результатов инвентаризации // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 3. С. 292–296.
13. Качура М. А. Значение инвентаризации в бюджетных учреждениях и отражение в учете ее результатов // Проблемы и перспективы развития учетно-аналитического, финансового и контрольного обеспечения деятельности экономических субъектов : материалы национальной (Всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 22 декабря 2021 года. Воронеж : Воронеж ГАУ им. Императора Петра I, 2021. С. 179–182.
14. Черткова Т. В., Чертков В. А. Базовые особенности проведения инвентаризации в учреждениях бюджетной сферы // Экономика, бизнес, инновации: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 5 мая 2024 года. Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2024. С. 25–29.
15. Игонина Е. С., Горбачева А. В. Инвентаризация нефинансовых активов как неотъемлемая составляющая проверки бюджетной отчетности в правоохранительных органах // Исследование проблем экономики и финансов. 2021. № 2. <https://doi.org/10.31279/2782-6414-2021-2-3-1-11>

16. Свинцов А. Н. Автоматизация процесса инвентаризации запасов материальных ресурсов // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 123-125.
17. Волкова О. И., Огородникова А. И. Инвентаризация нефинансовых активов в правоохранительных органах // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и статистика: информационные инструменты достижения целей устойчивого развития экономики : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Учетно-экономического факультета, Ростов-на-Дону, 23 ноября 2023 года. Ростов-на-Дону: АзовПринт, 2023. С. 29-33.

REFERENCES

1. Audit and financial analysis : monograph / I. Yu. Sklyarov, M. G. Leshcheva, T. Y. Bezdolnaya [et al.]. Stavropol : StGAU, 2022. 188 p.
2. Fetisova T.A. Preparation for reporting: inventory and not only // Budget accounting. 2021. No 11(203). P. 6–9.
3. Bagrin V. P. Reflections on inventory: problems and solutions // Budget accounting. 2021. No 11(203). p. 66–71.
4. Filisteev V. V., Golovinsky V. V. The concept, essence and types of inventory // Search. 2023. No 1(14). P. 169–172.
5. Karpova V. A. The role of inventory in the prevention of economic offenses // Integration of Science and practice: the view of young scientists : A collection of scientific papers of the VI Scientific and Practical Conference of Undergraduates and Postgraduates, Saratov, October 29, 2019 / Editorial Board: L. F. Popova [et al.]. Saratov : Saratov Socio-Economic Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, 2020. P. 61–63.
6. Egorova E. V. Inventory as an internal control tool and its role in detecting signs of economic crimes // Bulletin of economic security. 2021. No 6. P. 249–57. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2021-6-249-257>
7. Akhmetov R. R., Khabibullina L. R. The role and importance of control and audit in ensuring the economic security of the enterprise // Theory and practice of modern science. 2024. No 12(102). P. 30–34.
8. Loskutova K. V. The role of inventory in the prevention of economic crimes // Trends in the development of science and education. 2024. No 108-6. P. 11–15. <https://doi.org/10.18411/trnio-04-2024-297>
9. Kumpan A. S. Inventory as a method of internal control of material reserves in budgetary institutions // Actual Issues of the Modern Economics. 2024. No 3. P. 269–274. <https://doi.org/10.34755/IROK.2024.50.75.016>
10. Goryatnina E. A. Inventory: procedure and its results in the organization // World science. 2021. No 11(56). P. 46–49.
11. Makarenko S. A., Belyaeva D. A. Inventory: practical aspects of the implementation // Business and design review. 2021. No 2 (22). P. 2.
12. Batyrmurzayeva Z. M., Ashurbekova A. B. Documentation of inventory results in accounting // Actual Issues of the Modern Economics. 2023. No 3. P. 292–296.
13. Kachura M. A. The importance of inventory in budgetary institutions and the reflection of its results in accounting // Problems and prospects for the development of accounting, analytical, financial and control support for the activities of economic entities : materials of the national (All-Russian) scientific, practical and methodological conference, Voronezh, December 22, 2021. Voronezh : VoronezhGAU named by Emperor Peter I, 2021. P. 179–182.
14. Chertkova T. V., Chertkov V. A. Basic features of the inventory in public sector institutions // Economics, business, innovation: topical issues of theory and practice : collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference, Penza, May 5, 2024. Penza : Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), 2024. P. 25–29.
15. Igonina E. S., Gorbacheva A. V. Inventory of non-financial assets as an integral part of the audit of budget reports of law enforcement agencies // Research in Economic and Financial Problems. 2021. No 2. <https://doi.org/10.31279/2782-6414-2021-2-3-1-11>
16. Svintsov A. N. Automation of the inventory process of stocks of material resources // Young scientist. 2019. No 38 (276). P. 123–125.
17. Volkova O. I., Ogorodnikova A. I. Inventory of non-financial assets in law enforcement agencies // Accounting, analysis, audit and statistics: information tools for achieving sustainable economic development goals : Materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Faculty of Accounting and Economics, Rostov-on-Don, November 23, 2023. Rostov-on-Don : AzovPrint, 2023. P. 29–33.

Особенности учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектного управления

Заргарян Нина Руслановна

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация

<https://orcid.org/0000-0003-0466-7702>

E-mail: nat.zargarian@yandex.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Заргарян Н. Р.

Особенности учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектного управления // Исследование проблем экономики и финансов. 2024. № 4. Ст. 3.

<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-3>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

ПОСТУПИЛА: 11.10.2024

ПРИНЯТА: 16.12.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Заргарян Н. Р.

АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. Применение проектного подхода к управлению в высших учебных заведениях (вузах) с каждым годом становится более распространенной практикой, что объясняется воздействием различных факторов, таких как изменение структуры финансирования научной и инновационной деятельности, применение новых мониторинговых показателей оценки эффективности и др. Данные факторы приводят к трансформации функциональных, организационных связей и финансовых потоков в университетах. В сложившихся условиях качественное учетно-аналитическое обеспечение увеличивает вероятность своевременного получения запланированных результатов по проектам, что особенно актуально в высших учебных заведениях, имеющих обязательства по исполнению государственного задания.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Установление степени влияния проектной деятельности вузов на систему бухгалтерского учета.

МЕТОДЫ. В работе использовались общенаучные методы – сравнение, анализ, синтез. Исследование проводилось по этапам: 1) выявление степени влияния структуры финансирования проектной деятельности вузов на бухгалтерский учет; 2) определение проблемных аспектов учетно-аналитического обеспечения проектной деятельности вузов в научном сообществе; 3) установление воздействия стандартов проектного менеджмента на ведение бухгалтерского учета в университетах; 4) формирование направлений совершенствования учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектной деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Ключевыми результатами исследования являются 1) перечень особенностей проектного управления, влияющих на учетно-аналитическую деятельность в вузах; 2) сопоставление нормативной базы бухгалтерского учета организаций государственного сектора и стандартов проектного менеджмента; 3) матрица направлений совершенствования учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектного управления.

ВЫВОДЫ. Результаты данного исследования позволили обозначить проблемные аспекты учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектного управления и способствовали установлению дальнейших этапов исследования по формированию полноценной системы бухгалтерского учета и отчетности проектной деятельности вузов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: бухгалтерский учет, проект, финансирование проектов, университет, проектный менеджмент



Features of Accounting and Analytical Activities of Universities in the Context of Project Management

Nina R. Zargaryan

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0003-0466-7702>
E-mai: nat.zargarian@yandex.ru

TO CITE:

Zargaryan N. R.
Features of Accounting and Analytical Activities of Universities in the Context of Project Management // Research in Economic and Financial Problems. 2024. № 4. Art. 3.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-3>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 11.10.2024

ACCEPTED: 16.12.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Zargaryan N. R.

ABSTRACT

INTRODUCTION. The application of the project approach to management in higher education institutions is becoming more common practice every year, due to the influence of various factors, such as changes in the structure of financing scientific and innovative activities, the use of new monitoring indicators for evaluating effectiveness, etc., which leads to the transformation of functional, organizational relationships and financial flows at universities. Under the current conditions, high-quality accounting and analytical support increases the likelihood of timely receipt of planned project results, which is especially important in higher education that have obligations to fulfill state assignments.

PURPOSE. To establish the influence degree of universities' project activities on the accounting system.

METHODS. The work is based on general scientific research methods – comparison, analysis and synthesis. The following stages were presented: 1) identification of the influence degree of the financing structure of university project activities on accounting; 2) identification of problematic aspects of accounting and analytical support for university project activities in the scientific community; 3) establishment of the impact of project management standards on accounting at universities; 4) formation of directions for improving the accounting and analytical activities of universities in the context of project activities.

RESULTS. The key results of the study are 1) a list of features of project management that affect accounting and analytical activities in universities; 2) a comparison of the regulatory framework for accounting of public sector organizations and project management standards; 3) a matrix of directions for improving accounting and analytical activities of universities in the context of project management.

CONCLUSIONS. The results of this study made it possible to identify problematic aspects of accounting and analytical activities of universities in the context of project management and contributed to the establishment of further stages of research on the formation of a full-fledged accounting and reporting system for university project activities.

KEY WORDS: accounting, project, project financing, university, project management



ВВЕДЕНИЕ

Современные тренды рыночной экономики и трансформационные процессы в сфере образования вносят коррективы в деятельность организаций государственного сектора, в частности высших учебных заведений (вузов). Перед университетами становится цель обеспечения финансирования бизнес-сообществом научной и инновационной деятельности и выход на самофинансирование в совокупности. В связи с чем для удовлетворения потребностей бизнеса при получении научных результатов и инновационных продуктов вузы применяют проектный подход к управлению. Опыт кооперации вузов и предприятий в контексте новых вызовов современного инженерного образования рассмотрен в публикации Д. Ю. Мирановой, П. С. Киселевой, И. В. Баранова [1], Е. А. Алпатовой, Л. В. Лапач, А. Л. Гендон [2]. Особую роль в эффективной реализации проектов университетов играет изменение организационной и финансовой структуры, что подробно рассмотрено в исследованиях В. В. Глущенко [3], Д. Ю. Миранова [4], О. В. Шинкарёва [5].

Проектное управление предполагает значительные изменения организационной структуры и финансовых потоков субъекта ввиду выделения самостоятельной временной единицы – проект. Трансформационные процессы процессной деятельности в проектную подробно рассмотрены в трудах таких ученых, как В. В. Еремин, Н. Е. Котова, Т. К. Чернышева [6], Е. И. Шаюк, А. И. Галкин [7], Е. Ю. Бикметов, М. А. Бронников, Е. В. Кузнецова [8], С. Н. Апенько, А. Г. Бреусова, Н. П. Лещенко [9]. Изучение работ представленных ученых, а также практики финансовой деятельности университетов позволило обозначить проблемную область исследования, заключающуюся в несоответствии действующего учетно-аналитического обеспечения вузов и требований проектного менеджмента. Исходя из чего цель исследования – установление степени влияния проектной деятельности вузов на систему бухгалтерского учета.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование базируется на последовательном выполнении следующих этапов:

1. Выявление степени влияния структуры финансирования проектной деятельности вузов на бухгалтерский учет. Информационная база – статистические сборники Высшей школы экономики. Методы – сравнение, анализ, синтез. Результат – особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность в вузах.
2. Определение проблемных аспектов учетно-аналитического обеспечения проектной деятельности

вузов в научном сообществе. Информационная база – публикации в национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ. Методы – анализ, синтез. Результат – особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность в вузах.

3. Установление воздействия стандартов проектного менеджмента на ведение бухгалтерского учета в университетах. Информационная база – стандарты Российской Федерации в области проектного менеджмента, федеральные стандарты бухгалтерского учета для государственного сектора. Методы – сравнение, анализ, синтез. Результат – особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность в вузах.
4. Формирование направлений совершенствования учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектной деятельности. Информационная база – составленный перечень особенностей проектного управления. Методы – моделирование, анализ, синтез. Результат – матрица направлений совершенствования учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектного управления.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Выявление степени влияния структуры финансирования проектной деятельности вузов на бухгалтерский учет

Приведем данные статистического исследования НИУ ВШЭ в партнерстве с Минобрнауки России, Минпросвещения России и Росстатом, опубликованные в виде ежегодного статистического сборника «Индикаторы образования» (таблица 1). За исследуемый период 2020–2022 гг. наблюдается рост объема финансируемых средств на 20 % (201 546,1 млн руб.). В части источников финансирования средства бюджета в общем объеме составляют более 55 %, на рисунке 1 отметим прирост источников бюджетного финансирования в разрезе федерального на 15 % (87 551,9 млн руб.), регионального на 19 % (5 269,5 млн руб.) и местного бюджета на 6 % (34,9 млн руб.).

Наблюдается положительная тенденция уменьшения процентного соотношения бюджетных средств и роста средств: организаций 29 % (35 586 млн руб.), населения 18 % (44 119,4 млн руб.), внебюджетных фондов 83 % (19 948 млн руб.), иностранных источников 40 % (9 036,2 млн руб.). По видам деятельности данная тенденция сохраняется, но в части научных исследований

и разработок доля бюджетного финансирования менее 50 % за счет роста средств организаций. Наблюдается ежегодное увеличение затрат на образовательную – 15 % (106 227,4 млн руб.), научно-исследовательскую – 26 % (31 401 млн руб.), и прочую деятельность – 31 % (63 917,4 млн руб.) вузов (рисунок 1).

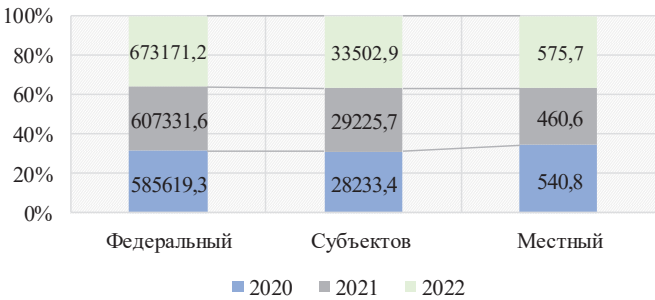


Рисунок 1
Объем средств вузов в разрезе бюджетного финансирования, млн руб.

Таблица 1
Объем средств вузов по источникам финансирования и видам деятельности, млн руб., %

Средства	Всего			Образовательная деятельность			Научные исследования и разработки			Прочие виды деятельности		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Объем средств – всего	1031857,8 (100)	1117473,9 (100)	1233403,6 (100)	705966,9 (100)	739466,3 (100)	812194,3 (100)	121329,6 (100)	132000,3 (100)	152730,6 (100)	204561,3 (100)	246007,3 (100)	268478,7 (100)
Бюджетные средства	614393,5 (59,5)	637017,9 (57,0)	707249,7 (57,3)	437815,7 (62,0)	449636,2 (60,8)	494201,7 (60,8)	53449,9 (44,1)	57094,6 (43,3)	75659,6 (49,5)	123127,9 (60,2)	130287,2 (53,0)	137388,4 (51,2)
Средства организаций	121712,8 (11,8)	145070,1 (13,0)	157298,8 (12,8)	26543,3 (3,8)	26952,6 (3,6)	31867,2 (3,9)	60196,5 (49,6)	67511,0 (51,1)	68649,8 (44,9)	34973,1 (17,1)	50606,5 (20,6)	56781,8 (21,1)
Средства населения	248969,3 (24,1)	265538,7 (23,8)	293088,7 (23,8)	221073,5 (31,3)	235084,2 (31,8)	254739,6 (31,4)	3930,5 (3,2)	3414,3 (2,6)	4127,5 (2,7)	23965,2 (11,7)	27040,2 (11,0)	34221,5 (12,7)
Внебюджетные фонды	24113,9 (2,3)	42343,7 (3,8)	44061,9 (3,6)	926,4 (0,1)	4150,7 (0,6)	3067,8 (0,4)	1999,1 (1,6)	2491,0 (1,9)	3469,6 (2,3)	21188,3 (10,4)	35702,0 (14,5)	37524,5 (14,0)
Иностранные источники	22668,3 (2,2)	27503,5 (2,5)	31704,5 (2,6)	19607,8 (2,8)	23642,6 (3,2)	28317,9 (3,5)	1753,6 (1,4)	1489,4 (1,1)	824,0 (0,5)	1306,8 (0,6)	2371,5 (1,0)	2562,5 (1,0)

Источник: составлено автором на основании ¹

Рассмотренные нами данные свидетельствуют о повышении уровня ресурсного обеспечения вузов. Происходит дифференциация различных направлений бюджетного и внебюджетного финансирования, наблюдается увеличение независимости за счет привлечения внешних ресурсов, коммерциализации работ (услуг), возрастает конкуренция на получение бюджетного финансирования.

Увеличение информационных потоков (источники финансирования), пользователей информации (государство в разрезе бюджетов, организации, население) требуют совершенствования учетно-аналитических инструментов.

Изучение структуры финансирования деятельности университета позволило выявить следующие особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность в вузах:

1. Привлечение финансирования на реализацию проектов из различных источников (бюджетные средства, частные инвестиции, собственные средства). Проекты вузов могут финансироваться как из одного из перечисленных источников, так и одновременно из нескольких, что требует дополнительной проработки в части учетных процедур для обеспечения целевого расходования средств.
2. Необходимость периодической сдачи отчетности заказчикам проекта для продления финансирования. Демонстрация промежуточных и итоговых

результатов с соответствующим отчетным сопровождением государственным и коммерческим заказчикам требует разработки дополнительных форм отчетности.

¹ Индикаторы образования: 2024: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 416 с.

Определение проблемных аспектов учетно-аналитического обеспечения проектной деятельности вузов в научном сообществе

Далее будут рассмотрены результаты по итогам изучения публикаций открытого доступа в национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ.

Группа авторов в лице Т. Н. Роденкова, Д. А. Покаместова [10], Д. А. Ендовицкого, Е. А. Титовой [11], З. А. Арсхановой [12] особое внимание уделяют модели проектного финансирования. По их мнению, его суть заключается в ресурсообеспеченности в зависимости от прогнозируемого уникального результата проекта. Базой для перехода на данную модель служат такие тренды, как рост многоканального финансирования, бюджетирование и внешнее сотрудничество, цифровизация, расширение учетно-аналитического обеспечения. Авторы подчеркивают важность модернизации инструментов и направлений информационного, учетно-аналитического обеспечения проектного менеджмента и стратегического управления развитием вуза.

Трансформацию организационной структуры и выстраивание новых информационных потоков как базы для успешной реализации проектов изучают в своих трудах Х. Х. Кучмезов, С. И. Неизвестный [13], А. Н. Бобрышев, Н. П. Агафонова [14], Л. Н. Боронина, С. В. Ольховикова, А. А. Балясов [15], С. Н. Апенько, А. Г. Бреусова, Н. П. Лещенко [9]. В частности, предусматривается формирование матричной организационной структуры с выделением временного структурного подразделения проект, сочетающего в себе центры финансовой ответственности – доходов, расходов, прибыли, инвестиций, инноваций.

В отдельной группе публикаций [16; 17; 18] отмечается необходимость аналитической оценки промежуточных и итоговых результатов проектов, а также их ранжирование в рамках портфеля или программы для установления приоритетных направлений финансирования и своевременного закрытия неэффективных проектов.

Изучение публикаций авторов позволило выявить следующие особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность в вузах:

1. Необходимость закрепления за командой проекта трудовых, материальных, финансовых ресурсов на установленный период реализации. Закрепление ответственности за сохранность и целевое исполь-

зование выделенных видов ресурсов за временным структурным подразделением проект требует разработки новых подходов к внутреннему контролю и учетному сопровождению.

2. Уникальность и разнородность получаемых результатов проектов. Возможность получения различных и сопряженных результатов в рамках одного проекта, а также результатов, не имеющих материальной основы, должно находить отражение в бухгалтерском учете.

Установление воздействия стандартов проектного менеджмента на ведение бухгалтерского учета в университетах

Реализация всех проектов происходит в соответствии с разработанными и утвержденными на различных уровнях нормативно-правовыми актами, подразделяемыми на:

- национальные стандарты (адаптируют международные принципы проектной деятельности применительно к российским условиям экономической деятельности);
- правовые акты Российской Федерации (отражают направленность проектной деятельности в государстве с подразделением на федеральные программы проектов);
- правовые акты регионов (утверждают перечень и сферу реализации проектов регионов, реализуемых в рамках федеральных программ, состав проектных офисов, их полномочия и функции);
- методические материалы федерального и регионального уровней (содержат рекомендации по оформлению документации, формированию бюджета и команды проекта в соответствии с выбранной сферой реализации проекта).

Представляется возможным также разработка внутренних стандартов экономического субъекта по регламентации проектной деятельности, при этом такие стандарты не должны противоречить основным положениям, рассмотренным в перечисленных ранее нормативно-правовых актах.

Одним из наиболее значимых национальных стандартов в сфере проектного менеджмента является ГОСТ Р ИСО 21500–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по проектному менеджменту. Данный стандарт отражает базовые принципы и подходы к реализации проектного менеджмента на территории Российской Федерации в соответствии с международными стандартами, принятыми Международной

организацией по стандартизации (ISO). Для выявления основных направлений формирования информационной базы в бухгалтерском учете с целью принятия эффективных решений менеджером и командой проекта рассмотрим элементы проектного менеджмента в соответствии с национальным стандартом (рисунок 2).

Изучение нормативной базы проектного менеджмента в России позволило выявить следующие особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность в вузах:

1. Несоответствие периода реализации проекта финансового и учебного года в учетной деятельности, а также различия во времени фаз проекта. Получение финансирования университетом соотносится

с началом финансового года, многие мониторинговые показатели оценки эффективности университетов определяются по итогу учебного года, сроки реализации проекта, в свою очередь, индивидуальны и не совпадают ни с одним из указанных периодов, что приводит к противоречиям в учетно-аналитической деятельности.

2. Несовпадение информационных запросов внешних стейкхолдеров проекта и нормативно-правовых возможностей бухгалтерского учета в организациях государственного сектора. Примером может служить необходимость детализации информации в бухгалтерском учете по специфическим статьям затрат по каждому отдельному проекту.

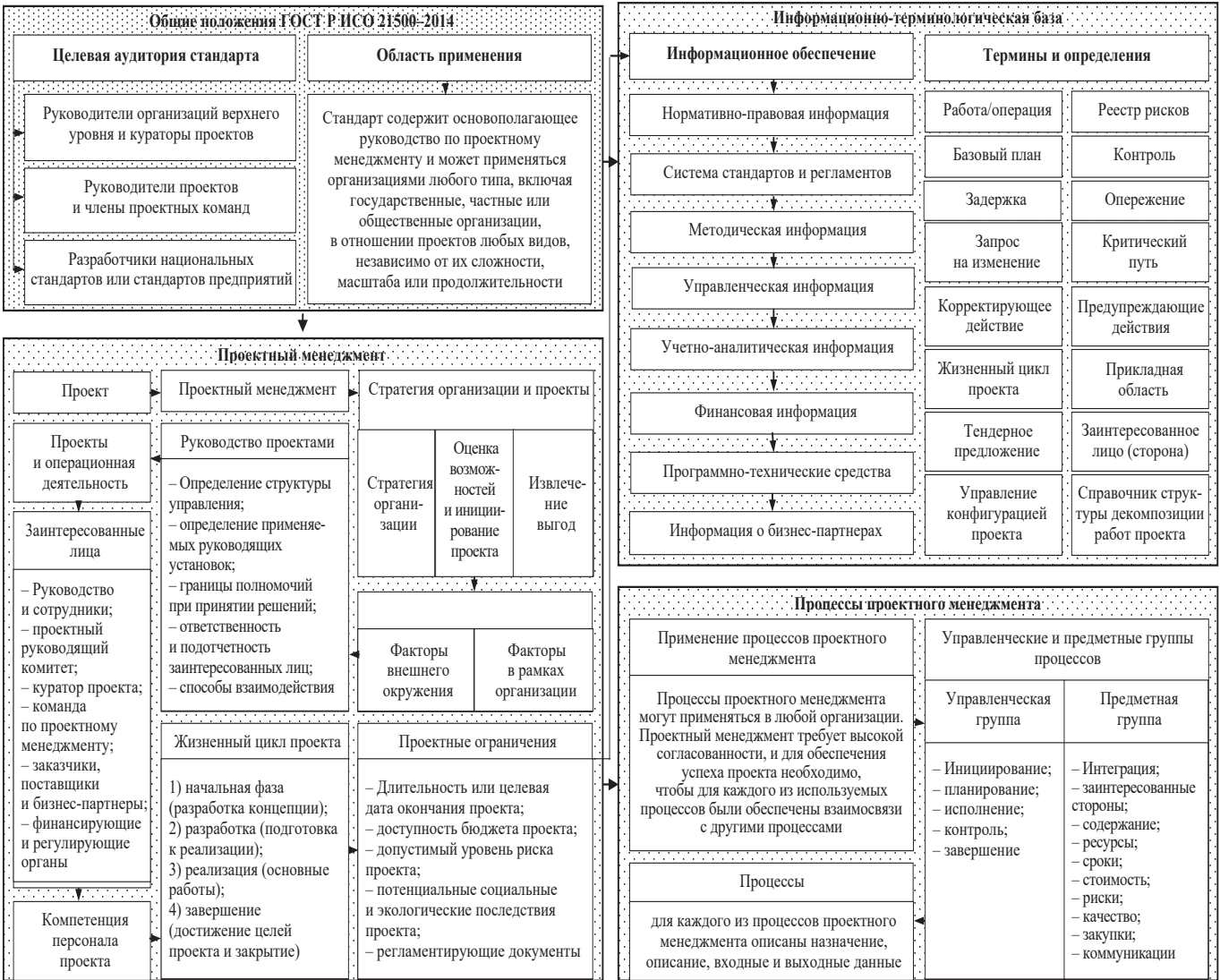


Рисунок 2
Элементы концепции проектного менеджмента с позиции учетно-аналитической деятельности
Источник: составлено автором.

Формирование направлений
совершенствования учетно-
аналитической деятельности вузов
в условиях проектной деятельности

Выявленные ранее особенности проектного управления, влияющие на учетно-аналитическую деятельность университетов, послужили основой для формирования матрицы направлений совершенствования (таблица 1).

Таблица 1
Матрица направлений совершенствования учетно-аналитической деятельности вузов в условиях проектного управления

Особенность	Учет	Отчетность	Контроль	Анализ
Привлечение финансирования на реализацию проектов из различных источников	Организация аналитического учета	–	Применение СВК	–
Необходимость периодической сдачи отчетности заказчикам проекта для продления финансирования	Организация аналитического учета	Разработка форм отчетности, включающих финансовые и нефинансовые показатели	–	–
Необходимость закрепления за командой проекта трудовых, материальных, финансовых ресурсов на установленный период реализации	Организация аналитического учета	–	Применение СВК, составление комплекса бюджетов проектной деятельности вуза	–
Уникальность и разнородность получаемых результатов проектов	Организация аналитического учета	Разработка форм отчетности, включающих финансовые и нефинансовые показатели	–	Разработка показателей оценки результатов проекта
Несоответствие периода реализации проекта финансового и учебного года в учетной деятельности, а также различия во времени фаз проекта	–	–	Составление комплекса бюджетов проектной деятельности вуза	Разработка промежуточных показателей оценки
Несовпадение информационных запросов внешних стейкхолдеров проекта и нормативно-правовых возможностей бухгалтерского учета в организациях государственного сектора	Организация аналитического учета	Разработка форм отчетности, включающих финансовые и нефинансовые показатели	–	–

Источник: составлено автором на основании [1, 2]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБСУЖДЕНИЕ

Ключевым результатом данного исследования можно считать выявленные по исследуемым направлениям (получаемое финансирование проектной деятельности, литературные источники, нормативная база) специфические особенности проектной деятельности, определяющие направления совершенствования учетно-аналитической деятельности в вузах. В частности, считаем необходимым разработку форм внутренней управленческой отчетности по проекту и комплекса бюджетов проектной деятельности вузов.

¹ Индикаторы образования: 2024 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 416 с.

² Индикаторы образования: 2023 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2023. 432 с.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миронова Д. Ю., Киселева П. С., Баранов И. В. Кооперация вузов и предприятий в контексте новых вызовов современного инженерного образования // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2023. Т. 21, № 1. С. 60–70. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21\(1\).60-70](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21(1).60-70)
2. Алпатова Е. А., Лапач Л. В., Гендон А. Л. Управление техническим университетом с учетом требований бизнес-сообщества // Управленческий учет. 2023. № 7. С. 169–176. <https://doi.org/10.25806/uu72023169-176>.
3. Глуценко В. В. Экосистемный подход к развитию центра проектной деятельности университета в процессе перехода высшего образования к новому технологическому укладу // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 11. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99180>
4. Миронова Д. Ю. Инновационная инфраструктура вуза как элемент формирования и развития экосистемы промышленного симбиоза и стимулирования проектной деятельности // Экономика. Право. Инновации. 2023. № 2. С. 38–46. <https://doi.org/10.17586/2713-1874-2023-2-38-46>
5. Шинкарева О. В. Факторы активизации научно-исследовательской деятельности студентов // Концепт. 2024. № 6. С. 252–264. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-11094>
6. Еремин В. В., Котова Н. Е., Чернышева Т. К. Предпосылки и цели внедрения проектного управления в деятельность органов государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 1. С. 39–43. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2022-1-39-43>
7. Шаюк Е. И., Галкин А. И. Интеграция классических и гибких методов проектного менеджмента в систему государственного управления // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7, № 1. https://doi.org/10.55186/2413046X_2022_7_1_34
8. Бикметов Е. Ю., Бронников М. А., Кузнецова Е. В. Организационные, методические и мотивационные аспекты управления студенческими инновационными проектами // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2023. № 4. С. 21–37. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2023.4.2>
9. Апенько С. Н., Бреусова А. Г., Лещенко Н. П. Особенности реализации стратегических проектов трансформации университетов // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2024. Т. 22, № 3. С. 33–42. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2024.22\(3\).33-42](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2024.22(3).33-42)
10. Арсаханова З. А. Совершенствование бюджетного планирования в вузе с учетом поступлений от дополнительных источников финансирования // Управление образованием: теория и практика. 2023. № 12-1(72). С. 130–136. <https://doi.org/10.25726/i4679-1253-3914-o>
11. Ендовицкий Д. А., Титова Е. А. Внутренний контроль в условиях программно-целевого финансирования вузов // Международный бухгалтерский учет. 2021. Т. 24, № 12. С. 1349–1367. <https://doi.org/10.24891/ia.24.12.1349>
12. Роденкова Т. Н., Покаместов Д. А. Партиципативная модель проектного финансирования вузов в условиях цифровой трансформации образования // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 225, № 5. С. 293–312. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-225-5-293-312>
13. Кучмезов Х. Х., Неизвестный С. И. Формирование компетенций менеджеров в области управления портфелем проектов предприятия // Открытое образование. 2022. Т. 26, № 2. С. 25–36. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-2-25-36>
14. Бобрышев А. Н., Агафонова Н. П. Применение бюджетирования как ключевого элемента управленческого учета в системе проектного менеджмента // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 2. С. 3–12. <https://doi.org/10.17308/escop.2020.2/2897>
15. Боронина Л. Н., Ольховикова С. В., Балясов А. А. Организационно-управленческий контекст развития проектного обучения в высшей школе // Наука. Культура. Общество. 2024. Том 30. № 2. С. 52–69. <https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.2.4>
16. Формирование аналитической компетенции студентов экономистов-международников средствами проектных технологий / Е. В. Гриневич, М. В. Натуркач, Г. П. Жиркова, В. А. Пивоваров // Перспективы науки и образования. 2022. № 6(60). С. 85–101. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.6.5>
17. Ендовицкий Д. А., Бобрышев А. Н., Агафонова Н. П. Комплексный экономический анализ и оценка эффективности реализации проектов // Экономический анализ: теория и практика. 2023. Т. 22, № 7(538). С. 1224–1251. <https://doi.org/10.24891/ea.22.7.1224>
18. Кесян С. В., Задорожный Д. А., Кобыленко А. Н. Модель учета основных средств в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Вестник Академии знаний. 2021. № 47(6). С. 183–187. <https://doi.org/10.24412/2304-6139-2021-6-183-187>

REFERENCES

1. Mironova D. Yu., Kiseleva P. S., Baranov I. V. Cooperation of universities and enterprises in the context of new challenges of modern engineering education // Herald of Omsk University. Series «Economics». 2023. Vol. 21, No 1. P. 60–70. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21\(1\).60-70](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21(1).60-70)
2. Alpatova E. A., Lapach L. V., Gendon A. L. Managing the technical university with the requirements of the business community included // Management Accounting. 2023. No 7. P. 169–176. <https://doi.org/10.25806/uu72023169-176>
3. Glushchenko V. V. Ecosystem approach to the development of the University's project activity center in the process of transition of higher education to a new technological order // Modern scientific research and innovations. 2022. No 11. [Electronic resource]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99180>
4. Mironova D. Yu. Innovative Infrastructure of the University as an Element of Formation and Development of Industrial Symbiosis Ecosystem and Project Activity Stimulation. Ekonomika. Pravo. Innovacii. 2023. No 2. P. 38–46. <https://doi.org/10.17586/2713-1874-2023-2-38-46>
5. Shinkareva O. V. Factors of intensification of students' research activities // Koncept. 2024. No 6. P. 252–264. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-11094>
6. Eremin V. V., Kotova N. E., Chernysheva T. K. Prerequisites and goals of the introduction of project management in the activities of government authorities // State Power and Local Self-government. 2022. No 1. P. 39–43. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2022-1-39-43>
7. Shayuk E. I., Galkin A. I. Integration of classical and agile project management methods into the public administration system // Moscow economic journal. 2022. Vol. 7, No 1. https://doi.org/10.55186/2413046X_2022_7_1_34
8. Bikmetov E. Yu., Bronnikov M. A., Kuznetsova E. V. Organizational, methodological and motivational aspects of student innovation project management // PNRPU Sociology and Economics Bulletin. 2023. No 4. P. 21–37.
9. Apenko S. N., Breusova A. G., Leshchenko N. P. The features of implementing strategic university transformation projects // Herald of Omsk University. Series «Economics». 2024. Vol. 22. No 3. P. 33–42. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2024.22\(3\).33-42](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2024.22(3).33-42)
10. Arsakhanova Z. A. Improving budget planning at the university, taking into account revenues from additional sources of funding // Education Management Review. 2023. No 12-1. P. 130–136. <https://doi.org/10.25726/i4679-1253-3914-o>
11. Endovitsky D. A., Titova E. A. Internal control in conditions of program-targeted financing of universities // International Accounting. 2021. Vol. 24, No 12. P. 1349–1367. <https://doi.org/10.24891/ia.24.12.1349>
12. Rodenkova T. N., Pokamestov D. A. Participative model of project finance of universities in the conditions of the digital transformation of education // Free Economic Society of Russia 2020. Vol. 225, No 5. P. 293–312. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-225-5-293-312>
13. Kuchmezov H. H., Neizvestny S. I. Formation of managers' competencies in the field of project portfolio management of the enterprise // Open Education. 2022. Vol. 26, No 2. P. 25–36. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-2-25-36>
14. Bobryshev, A. N., Agafonova, N. P. Application of budgeting as a key element of management accounting in the project management system // Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management. 2020. No 2. P. 3–12. <https://doi.org/10.17308/ecop.2020.2/2897>
15. Boronina L. N., Olkhovikova S. V., Baliasov A. A. Organizational and managerial context of project-based learning development in higher school // Science. Culture. Society. 2024. Vol. 30. No 2. P. 52–69. <https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.2.4>
16. Formation of analytical competence in students of international economics by means of project technologies / E. V. Grinevich, M. V. Naturkach, G. P. Zhirkova, V. A. Pivovarov // Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education. 2022. No 60 (6). P. 85–101. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.6.5>
17. Endovitskii D. A., Bobryshev A. N., Agafonova N. P. Comprehensive Economic Analysis and Assessment of Project Implementation Efficiency. Economic Analysis: Theory and Practice. 2023. Vol. 22, Iss. 7. P. 1224–1251. <https://doi.org/10.24891/ea.22.7.1224>
18. Kesyan S. V., Zadorozhny D. A., Kobylenko A. N. Accounting model of fixed assets in accordance with international financial reporting standards // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2021. No 47(6). P. 183–187. <https://doi.org/10.24412/2304-6139-2021-6-183-187>

Межмуниципальный анализ структуры и эффективности формирования бюджетов

Печенская-Полищук Мария Александровна

Вологодский научный центр Российской академии наук, г. Вологда, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-6067-2103>

E-mail: marileen@bk.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Печенская-Полищук М. А.
Межмуниципальный анализ структуры
и эффективности формирования
бюджетов // Исследование проблем
экономики и финансов. 2024. № 4. Ст. 4.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-4>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

автор декларирует отсутствие явных
и потенциальных конфликтов интересов,
связанных с публикацией настоящей
статьи.

ПОСТУПИЛА: 24.09.2024

ПРИНЯТА: 16.11.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Печенская-Полищук М. А.

АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. В современных условиях непрерывная работа по решению приоритетных для России задач обеспечения национальной безопасности и стимулирования экономического роста связана с поиском источников и драйверов для этого. В федеративном государстве устойчивое муниципальное развитие выступает одним из них, что требует тщательных подходов к различным факторам его реализации и, в первую очередь, формированию финансово-экономической базы. Необходимость более детального анализа данного направления актуализирует научные исследования по методически обоснованной оценке формирования бюджетов муниципальных образований с позиции реализации их бюджетного потенциала.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Апробация методического подхода к оценке эффективности формирования бюджетов муниципальных образований для выявления возможностей реализации их бюджетного потенциала.

МЕТОДЫ. Для межмуниципального анализа структуры и эффективности формирования бюджетов применены системный метод исследования, методы сравнения, ранжирования, группировки и средних величин, а также предложен мультикомпонентный подход расчета интегрального показателя оценки уровня бюджетного потенциала муниципальных образований.

РЕЗУЛЬТАТЫ. На основе предложенного методического подхода проведена оценка уровня бюджетного потенциала муниципальных образований и апробирована за период 2006–2022 гг. на примере Вологодской области как модельном регионе. В целях оценки осуществлено ранжирование муниципальных образований региона по значениям интегрального показателя уровня бюджетного потенциала муниципальных образований и определена квалификация каждого с позиции его реализации. Исследована динамика уровня бюджетного потенциала, структуры и эффективности формирования местных бюджетов, а также проведен компаративный анализ величины бюджетного потенциала муниципальных образований региона.

ВЫВОДЫ. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании механизмов формирования местных бюджетов, обоснования мер регулирования межбюджетных отношений в регионе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: бюджет, бюджетная политика, местное самоуправление, местные бюджеты, собственные доходы, муниципальные образования, бюджетный потенциал, межбюджетные отношения



Cross-Municipal Analysis of Budget Structure and Forming Effectiveness

Mariya A. Pechenskaya-Polishchuk

Vologda Research Center, RAS, Vologda, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-6067-2103>
E-mail: marileen@bk.ru

TO CITE:

Pechenskaya-Polishchuk M. A.
Cross-Municipal Analysis of Budget
Structure and Forming Effectiveness //
Research in Economic and Financial Problems. 2024. № 4. Art. 4.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-4>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 24.09.2024

ACCEPTED: 16.11.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Pechenskaya-Polishchuk M. A.

ABSTRACT

INTRODUCTION. In modern conditions, ensuring national security and stimulating economic growth, continuous work is associated with the search for sources and drivers for this. In a federal state, sustainable municipal development is one of them, which requires careful approaches to various factors of its achievement and, first of all, the formation of a financial and economic base. The need for a more detailed analysis of this area actualizes scientific research on a methodically sound assessment of the formation of budgets of municipalities.

PURPOSE is to test a methodological approach to assessing the effectiveness of forming budgets of municipalities in order to identify opportunities for realizing their budgetary potential.

METHODS. For an inter-municipal analysis of the structure and effectiveness of budget formation, a systematic research method, methods of comparison, ranking, grouping and averages, and a multicomponent approach to calculating an integral indicator are used.

RESULTS. Based on the proposed methodological approach, the article evaluates the level of budget potential of municipalities and is tested for the period 2006-2022 on the example of the Vologda Oblast as a model region. In order to assess, the municipalities of the region were ranked according to the values of the integral indicator of the level of budgetary potential of municipalities and the qualifications of each from the position of its implementation were determined. The dynamics of the level of budget potential, structure and effectiveness of the formation of local budgets are revealed. A comparative analysis of the size of the budget potential of municipalities in the region was also carried out.

CONCLUSIONS. The results of the study can be used to improve the mechanisms of formation of local budgets, substantiation of measures to regulate inter-budgetary relations in the region.

KEY WORDS: budget, budgetary policy, local government, local budgets, own revenues, municipalities, budgetary capacity, inter-budgetary relations



ВВЕДЕНИЕ

В развитых и развивающихся странах устойчивое муниципальное развитие рассматривается важнейшим драйвером социально-экономического развития регионов и страны в целом ввиду обеспечения комплексности подхода к решению наиболее важных задач стратегического характера [1; 2; 3]. Более того, в федеративных государствах решение задачи социально-экономического развития регионов имеет возможности достижения только при объединении ресурсов всех уровней бюджетной системы.

Научным сообществом анализируется многообразие проблем формирования бюджетов муниципальных образований. Ряд исследователей занимается оценкой влияния политических событий и электоральных циклов на бюджетное перераспределение [4; 5; 6]. Другие работы сосредоточены на возможностях и методах управления развитием территорий посредством инструментов бюджетной политики [7; 8]. В научном сообществе сформировалось несколько мнений относительно приоритетности формирования бюджетных доходов и расходов разных типов муниципальных образований. Одно из таких свидетельствует о целесообразности сокращения доходных источников для городов вследствие большего в сравнении с муниципальными районами и поселениями уровня бюджетного потенциала по причине концентрации трудовых, финансовых, производственных ресурсов на их территориях [9; 10]. Так, теория агломераций называет ключевым фактором сдерживания периферийного развития сосредоточение экономической и социальной активности в столицах регионов. В результате глубокого исследования пространственного развития российских территорий Е. А. Коломак приходит к выводу, что в России, находящейся на так называемой левой стороне колоколообразной кривой связи издержек взаимодействия агентов и межрегиональных различий, быстрорастущие территории не стимулируют развитие соседей из-за доминирования конкуренции над кооперацией [11]. Другая позиция отмечает необходимость формирования максимально достаточной доходной базы городов для их экономического роста как важнейшего драйвера регионального и национального развития. Сторонником данной точки зрения является Н. В. Зубаревич, активно критикующая подход выравнивания пространственного развития посредством переливания бюджетных ресурсов из городов в периферию [12]. Теория кумулятивного роста находит благоприятный эффект от роста региональных центров в создании импульсов для развития муниципальных образований на периферии. В исследовании Н. Н. Михеевой сделан вывод о позитивном влиянии агломерационных процессов и их эффектов на со-

циально-экономическое развитие регионов в целом [13]. Коллектив зарубежных ученых доказывал в своем труде роль городских округов как центров развития государства [14].

Цель данного исследования состоит в апробации методического подхода к оценке эффективности формирования бюджетов муниципальных образований для выявления возможностей реализации их бюджетного потенциала. В статье представлена характеристика данного подхода, проведен мониторинг за период 2006–2022 гг., выявлены тенденции и факторы формирования бюджетов муниципальных образований.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Основой данного исследования стали результаты многолетней апробации авторского подхода к оценке уровня бюджетного потенциала муниципальных образований, начатой в 2011 году. За этот период подход был усовершенствован как по рецензированному отклику международного научного сообщества, так и отклику органов публичной власти на аналитический бюллетень, содержащий результаты исследований. С 2021 года мониторинг уровня бюджетного потенциала муниципальных образований запущен в ежегодном формате. В данной работе мониторинговый период охватил 17 лет с момента начала реализации реформы местного самоуправления по Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Межмуниципальный анализ представлен на примере Вологодской области, которая, во-первых, стала пилотным регионом реализации муниципальной реформы с 2006 года, во-вторых, является типичным модельным примером российского региона по ключевым индикаторам экономического и социального развития. По этим причинам в исследовании будем приводить пример данного региона, так как в целях работы более рационально использовать не средние по стране значения, а проанализировать межмуниципальные тенденции формирования бюджетов на конкретном региональном случае.

В научных исследованиях для межмуниципального анализа структуры и эффективности формирования бюджетов широко применяются методы сравнения, ранжирования, группировки и средних величин. Однако для исследования динамики происходящих процессов в разрезе территорий, временных периодов и влияющих факторов комплексным и обоснованным является мультикомпонентный подход расчета интегрального показателя наиболее собирательной категории. В качестве данной категории в исследовании выступает дефиниция бюджетного потенциала, что обусловлено

рядом пояснений. Во-первых, в концептуальном аспекте потенциал открывает более широкий горизонт исследования возможностей развития, которые не ограничиваются только ростом объема доходов, а становятся синергией различных факторов: финансовой автономии, трансфертнезависимости, роли бюджетообразующего источника и т. д. Во-вторых, в методологическом аспекте позволяет вычислять величину достигнутого бюджетного потенциала и по детализации показателей искать резервы реализации бюджетного потенциала. В-третьих, в прикладном контексте для принимающих решения органов интегральный показатель уровня бюджетного потенциала позволяет определять не только достигнутый уровень бюджетного потенциала, но и величину его приращения, тем самым понимая траекторию движения того или иного муниципалитета и эффективность проводимой бюджетной политики на фоне других муниципальных образований.

Авторский методический подход выстраивался с опорой на научные труды видных ученых. Так, при оценке бюджетного потенциала территорий по методикам Н. И. Яшиной [15], Ж. Г. Голодовой [16] в расчетах применяются относительные показатели состояния местных бюджетов, что позволяет сопоставлять уровень бюджетного потенциала в динамике и территориальном разрезе. В силу существующих в России сложностей сбора муниципальной статистики методическое сопровождение оценки бюджетного потенциала характеризуется преобладанием подходов к оценке бюджетного потенциала, в первую очередь, не муниципальных образований, а регионов. Однако с должным уровнем адаптации могут быть применены и к муниципальному уровню. Например, в методике расчета бюджетного потенциала региона С. В. Зенченко [17] расчет величины потенциала производится с учетом вероятности выполнения налоговых и неналоговых обязательств, что позволяет определить уровень реального и скрытого налогового и неналогового потенциалов.

Учитывая особенности муниципальной статистики, многофакторность реализации бюджетного потенциала муниципалитетов, необходимость сопоставимых межмуниципальных и межвременных сравнений, влияние на бюджетный потенциал показателей уровня социально-экономического развития территорий, в исследовании предложена система показателей на базе расчета относительных показателей и определения на их основе интегрального коэффициента уровня бюджетного потенциала муниципальных образований [18]. Выбор подхода расчета относительных показателей и их объединения в интегральный коэффициент обусловлен тем, что такой способ расчета может дать представление

о величине приращения уровня использования бюджетного потенциала муниципалитетов как за различные периоды времени, так и в территориальном разрезе [19].

Индикаторы, сгруппированные по различным направлениям влияния на величину потенциала бюджетов, примененные для расчета интегрального показателя, выстроены на основе доработки и развития предыдущих исследований [20; 21].

Первая группа индикаторов – характеризующие формирование доходов бюджетов муниципальных образований.

- 1.1. Коэффициент покрытия совокупных расходов бюджета совокупными доходами ($0,8 < K_{\text{покр}} < 1,1$)

$$K_{\text{покр}} = \frac{D}{P},$$

где D – совокупные доходы бюджета;

P – совокупные расходы бюджета.

- 1.2. Коэффициент обеспечения совокупных расходов бюджета собственными доходами ($0,2 < K_{\text{собств.}} < 0,8$)

$$K_{\text{собств.}} = \frac{D_{\text{с}}}{P},$$

где $D_{\text{с}}$ – собственные налоговые и неналоговые доходы бюджета;

P – совокупные расходы бюджета.

- 1.3. Коэффициент налогового покрытия совокупных расходов бюджета ($0,1 < K_{\text{нп}} < 0,6$)

$$K_{\text{нп}} = \frac{ND}{P},$$

где ND – налоговые доходы бюджета;

P – совокупные расходы бюджета.

- 1.4. Коэффициент неналогового покрытия совокупных расходов местного бюджета ($0,05 < K_{\text{нп}} < 0,3$)

$$K_{\text{нп}} = \frac{NND}{P},$$

где NND – неналоговые доходы бюджета;

P – совокупные расходы бюджета.

Вторая группа индикаторов – характеризующие сбалансированность бюджетов муниципальных образований.

- 2.1. Коэффициент собственной сбалансированности бюджета ($0,8 < K_{\text{сб}} < 1,1$)

$$K_{\text{сб}} = \frac{D - \text{БВП}_{\text{суб}}}{P - \text{БВП}_{\text{суб}}},$$

где $\text{БВП}_{\text{суб}}$ – безвозмездные поступления в местный бюджет в форме субвенций;

D – совокупные доходы бюджета;

P – совокупные расходы бюджета.

2.2. Коэффициент покрытия дефицита бюджета ($0 < K_{\text{пд}} < 0,15$)

$$K_{\text{пд}} = \frac{\text{Деф}}{Д - \text{БВП}},$$

где Д – совокупные доходы бюджета;

Деф – дефицит бюджета;

БВП – общий объем безвозмездных поступлений в местный бюджет.

2.3. Коэффициент наличия дополнительных средств бюджета ($0 < K_{\text{проф}} < 0,05$)

$$K_{\text{проф}} = \frac{\text{Проф}}{Р},$$

где Проф – профицит бюджета;

Р – совокупные расходы бюджета.

Третья группа индикаторов – характеризующие финансовую автономию бюджетов муниципальных образований.

3.1. Коэффициент доходной автономии бюджета ($0,2 < K_{\text{фн}} < 0,8$)

$$K_{\text{фн}} = \frac{НД + НнД}{Д},$$

где НД / НнД / Д – налоговые / неналоговые / совокупные доходы бюджета.

3.2. Коэффициент налоговой автономии бюджета по бюджетообразующему налогу ($0,4 < K_{\text{нн}} < 0,9$)

$$K_{\text{нн}} = \frac{НД_{\text{НДФЛ}}}{НД},$$

где НД_{НДФЛ} – поступления НДФЛ в бюджет;

НД – налоговые доходы бюджета.

Четвертая группа индикаторов – характеризующие бюджетную обеспеченность муниципальных образований.

4.1. Коэффициент обеспеченности населения собственными доходами бюджета ($0,3 < K_{\text{он}} < 2$)

$$K_{\text{он}} = \frac{О_{\text{м}}}{О_{\text{с}}},$$

где О_м – величина собственных доходов бюджета на одного жителя;

О_с – величина собственных доходов бюджетов по РФ на одного жителя.

4.2. Коэффициент обеспеченности населения налоговыми доходами ($500 < K_{\text{обн}} < 10000$)

$$K_{\text{обн}} = \frac{НД}{Ч},$$

где НД – налоговые доходы бюджетов;

Ч – численность населения

4.3. Коэффициент обеспеченности населения неналоговыми доходами ($200 < K_{\text{обнн}} < 5000$)

$$K_{\text{обнн}} = \frac{НнД}{Ч},$$

где НнД – неналоговые доходы бюджетов;

Ч – численность населения.

Пятая группа индикаторов – характеризующие трансфертную зависимость бюджетов муниципальных образований.

5.1. Коэффициент отношения собственных доходов бюджета к безвозмездным поступлениям ($0,25 < K_{\text{тр}} < 4$)

$$K_{\text{тр}} = \frac{НД + НнД}{БВП},$$

где НД / НнД – налоговые / неналоговые доходы бюджета;

БВП – безвозмездные поступления.

5.2. Коэффициент зависимости бюджета от безвозмездных поступлений ($0,2 < K_{\text{зт}} < 0,8$)

$$K_{\text{зт}} = \frac{БВП}{Д},$$

где Д – совокупные доходы местного бюджета;

БВП – безвозмездные поступления в местный бюджет.

Шестая группа индикаторов – характеризующие социально-экономическую основу формирования бюджетов муниципальных образований.

6.1. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций к установленному размеру минимальной оплаты труда ($1,5 < K_{\text{зп}} < 10$)

$$K_{\text{зп}} = \frac{ЗП_{\text{ср}}}{МРОТ},$$

где ЗП_{ср} – среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций;

МРОТ – установленный размер минимальной оплаты труда.

6.2. Индекс производства промышленной продукции ($60 \% < I_{\text{пп}} < 140 \%$)

$$I_{\text{пп}} = \frac{Оп_{\text{тек}}}{Оп_{\text{баз}}},$$

где Оп_{тек} – объем производства промышленной продукции в денежном выражении в текущем году;

Оп_{баз} – объем производства промышленной продукции в денежном выражении в предыдущем году.

6.3. Индекс физического объема производства сельскохозяйственной продукции ($60 \% < I_{\text{сх}} < 140 \%$)

$$I_{\text{сх}} = \frac{Осх_{\text{тек}}}{Осх_{\text{баз}}},$$

где Осх_{тек} – объем продукции сельского хозяйства в денежном выражении в текущем году;

Осх_{баз} – объем продукции сельского хозяйства в денежном выражении в предыдущем году.

6.4. Индекс физического объема оборота розничной торговли ($60 \% < I_{рт} < 140 \%$)

$$I_{рт} = \frac{Орт_{тек}}{Орт_{баз}},$$

где $Орт_{тек}$ – оборот розничной торговли в денежном выражении в текущем году;
 $Орт_{баз}$ – оборот розничной торговли в денежном выражении в предыдущем году.

При этом методика реализуется поэтапно: определение значения индикаторов; типизация коэффициентов, характеризующих группу; расчёт интегрального показателя, его интерпретация и распределение муниципальных образований по уровню бюджетного потенциала (таблица 1).

Таблица 1
Алгоритм и содержание оценки уровня бюджетного потенциала муниципальных образований

Функция	Способ выражения результата
1. Определение значения индикатора (I_{ij})	Для каждого показателя установлены два пороговых значения. Если значение показателя находится за пределами минимального, то оценка показателя равна 0, за пределами максимального – 1. Если значение показателя лежит в интервале между двумя пороговыми интервалами – оценка рассчитывается по формуле $I_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{min}}{x_{max} - x_{min}},$ где ij – оценка коэффициента i; i – оцениваемый коэффициент; j – муниципальное образование; x_{ij} – фактическое значение коэффициента; x_{min} – минимальное значение коэффициента; x_{max} – максимальное значение коэффициента
2. Типизация коэффициентов, характеризующих группу (P_{ij})	$P_{ij} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ij}}{m_j},$ где P_{ij} – сводная оценка, полученная в рамках группы; m_j – количество показателей, характеризующих группу
3. Расчёт интегрального показателя (IBC)	$IBC = \frac{\sum_{i=1}^p P_{ij}}{n}$ где IBC – интегральное значение уровня бюджетного потенциала; n – количество групп

Источник: разработано автором.

Апробация методики оценки проводилась на основе опубликованной официальной отчетности на сайтах муниципальных образований и базы данных показателей муниципальных образований на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации за период с 2006 по 2022 г. Представленные в данном исследовании результаты носят мониторинговый характер, сконцентрированы на позиции 2022 года в сравнении с другими периодами и позволяют выстроить в динамике межмуниципальный рейтинг в разрезе муниципальных районов (муниципальных округов) и городских округов. Результаты апробации представлены в виде ключевых тенденций основных показателей и интегрального показателя с кратким пояснением обусловивших факторов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Формирование бюджетов на любом уровне носит положительный характер при росте обеспеченности бюджетных расходов собственными налоговыми и неналоговыми доходами. В 2022 г. по сравнению с 2006 г. обеспеченность совокупных расходов бюджета собственными доходами во всех муниципальных районах Вологодской области выросла в среднем в 1,5 раза, или на 11 п. п. (таблица 2). К ключевой причине улучшения ситуации в большинстве районов относится повышение уровня собираемости налога на доходы физических лиц, налога на совокупный доход и акцизов (согласно рейтингу ФНС России, Вологодская область занимает 1-е место среди регионов РФ по уровню собираемости администрируемых ФНС доходов). На фоне муниципальных районов данный показатель в г. Вологде и г. Череповце снизился, 39 и 30 п. п. соответственно, что обосновывается существенным многократным ростом безвозмездных поступлений при небольшом увеличении налоговых и неналоговых доходов (на 22 %).

Как отмечено в Стратегии национальной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400), сохранение сбалансированности бюджетной системы – это важнейшая задача обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Сбалансированность бюджетов муниципальных образований Вологодской области практически оставалась на одном уровне, демонстрируя незначительные колебания, что соответствовало «жесткой» политике по данному вопросу Минфина России и регионального департамента финансов (в том числе и по причине использования бюджетных кредитов) (таблица 3).

Таблица 2

Обеспечение совокупных расходов бюджета собственными доходами

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Шекснинский	0,35	1	0,48	0,47	0,374	1	0,03	0
Кирилловский	0,22	8	0,32	0,27	0,365	2	0,15	6
Вологодский	0,21	9	0,38	0,49	0,355	3	0,14	6
Сямженский	0,12	21	0,30	0,43	0,348	4	0,23	17
Кадуйский	0,21	10	0,43	0,35	0,333	5	0,13	5
Череповецкий	0,23	5	0,38	0,44	0,330	6	0,10	-1
Верховажский	0,14	17	0,31	0,42	0,316	7	0,18	10
Бабаевский	0,22	7	0,42	0,20	0,309	8	0,09	-1
Вашкинский	0,13	18	0,24	0,31	0,309	9	0,18	9
Вытегорский	0,20	11	0,32	0,40	0,309	10	0,11	1
Грязовецкий	0,22	6	0,44	0,41	0,306	11	0,08	-5
Нюксенский	0,17	14	0,52	0,51	0,287	12	0,12	2
Тотемский	0,19	12	0,41	0,41	0,284	13	0,09	-1
Междуреченский	0,09	26	0,26	0,42	0,278	14	0,19	12
Бабушкинский	0,11	22	0,27	0,27	0,277	15	0,17	7
Чагодощенский	0,17	13	0,34	0,38	0,273	16	0,11	-3
Вожегодский	0,13	20	0,27	0,40	0,272	17	0,14	3
Сокольский	0,27	2	0,40	0,38	0,266	18	0,00	-16
Кичм-Городецкий	0,13	19	0,25	0,35	0,255	19	0,13	0
Белозерский	0,23	3	0,24	0,29	0,254	20	0,03	-17
Великоустюгский	0,23	4	0,32	0,22	0,244	21	0,02	-17
Никольский	0,11	24	0,27	0,29	0,243	22	0,13	2
Устюженский	0,10	25	0,24	0,28	0,236	23	0,13	2
Харовский	0,16	15	0,26	0,29	0,204	24	0,04	-9
Усть-Кубинский	0,11	23	0,25	0,31	0,199	25	0,09	-2
Тарногский	0,14	16	0,24	0,39	0,198	26	0,05	-10
г. Вологда	0,71	-	0,47	0,48	0,313	-	-0,39	-
г. Череповец	0,64	-	0,43	0,58	0,343	-	-0,30	-
В среднем по муниципальным образованиям	0,21	-	0,34	0,37	0,289	-	0,08	-
В среднем по районам	0,18	-	0,33	0,36	0,286	-	0,11	-

Здесь и далее ранжирование таблиц проведено по 2022 г.

Источник: рассчитано по отчетности администраций муниципальных образований Вологодской области, База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Таблица 3

Собственная сбалансированность бюджетов

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Бабушкинский	0,99	22	0,96	1,01	1,109	1	0,12	21
Никольский	1,03	15	0,97	0,99	1,078	2	0,05	13
Вашкинский	1,13	4	0,97	0,97	1,059	3	-0,07	1
Кирилловский	1,09	6	0,97	0,96	1,050	4	-0,03	2
Вологодский	1,08	8	1,06	0,95	1,040	5	-0,04	3
Шекснинский	1,16	3	0,99	0,96	1,034	6	-0,13	-3

Продолжение

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Сокольский	1,02	16	1,12	0,99	1,029	7	0,01	9
Сямженский	1,06	10	1,01	1,01	1,024	8	-0,03	2
Череповецкий	0,91	26	0,98	1,00	1,022	9	0,12	17
Междуреченский	1,05	11	1,07	1,08	1,020	10	-0,03	1
Верховажский	0,99	21	1,00	0,98	1,018	11	0,02	10
Кичм.-Городецкий	1,00	20	1,00	0,98	1,015	12	0,02	8
Тотемский	0,98	23	1,03	1,05	1,015	13	0,03	10
Усть-Кубинский	1,05	13	1,06	1,07	0,998	14	-0,05	-1
Харовский	1,16	2	1,00	0,98	0,998	15	-0,17	-13
Кадуйский	1,07	9	0,97	1,12	0,998	16	-0,07	-7
Вожегодский	1,11	5	0,98	0,99	0,994	17	-0,12	-12
Тарногский	1,03	14	1,09	0,98	0,993	18	-0,04	-4
Белозерский	1,08	7	0,75	1,02	0,991	19	-0,09	-12
Устюженский	1,22	1	1,05	0,98	0,985	20	-0,24	-19
Великоустюгский	1,01	17	0,92	0,97	0,983	21	-0,03	-4
Чагодощенский	0,96	25	0,88	1,04	0,980	22	0,02	3
Нюксенский	1,01	19	1,21	1,02	0,980	23	-0,03	-4
Вытегорский	1,01	18	0,98	0,98	0,961	24	-0,05	-6
Грязовецкий	0,97	24	1,07	1,02	0,937	25	-0,03	-1
Бабаевский	1,05	12	1,01	1,00	0,917	26	-0,13	-14
г. Вологда	1,01	-	0,89	0,94	1,030	-	0,02	-
г. Череповец	1,03	-	0,96	0,95	1,008	-	-0,02	-
В среднем по муниципальным образованиям	1,05	-	1,00	1,00	1,010	-	-0,04	-
В среднем по районам	1,05	-	1,00	1,00	1,009	-	-0,04	-

Источник: рассчитано по отчетности администраций муниципальных образований Вологодской области, База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Для муниципальных образований Вологодской области был характерен общероссийский тренд существенной зависимости от ключевого бюджетообразующего источника, которым остается на протяжении многих лет налог на доходы физических лиц (таблица 4). Целый ряд

муниципалитетов зависел от него практически на 90 %, что, главным образом, указывает на слабые возможности и способности органов местного самоуправления по диверсификации налоговых источников.

Таблица 4
Доля бюджетообразующего налога в собственных доходах бюджетов

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Грязовецкий	0,80	12	0,83	0,81	0,833	1	0,03	11
Вашкинский	0,78	17	0,78	0,82	0,816	2	0,04	15
Тотемский	0,80	11	0,83	0,85	0,816	3	0,01	8
Кадуйский	0,84	5	0,75	0,89	0,809	4	-0,03	1
Чагодощенский	0,78	18	0,72	0,76	0,808	5	0,03	13
Междуреченский	0,85	3	0,84	0,88	0,807	6	-0,04	-3
Белозерский	0,81	8	0,82	0,72	0,802	7	-0,01	1
Шекснинский	0,84	4	0,81	0,81	0,800	8	-0,04	-4
Нюксенский	0,83	6	0,87	0,87	0,793	9	-0,04	-3

Продолжение

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Вожегодский	0,82	7	0,84	0,81	0,789	10	–0,03	–3
Кирилловский	0,81	10	0,81	0,77	0,787	11	–0,02	–1
Сокольский	0,79	13	0,78	0,80	0,785	12	0,00	1
Вытегорский	0,78	15	0,65	0,79	0,784	13	0,00	2
Сямженский	0,78	16	0,84	0,81	0,774	14	–0,01	2
Череповецкий	0,87	2	0,77	0,80	0,766	15	–0,10	–13
Вологодский	0,89	1	0,81	0,81	0,753	16	–0,14	–15
Верховажский	0,72	25	0,79	0,75	0,739	17	0,02	8
Тарногский	0,73	22	0,81	0,83	0,731	18	0,00	4
Никольский	0,72	23	0,73	0,71	0,728	19	0,01	4
Великоустюгский	0,74	21	0,75	0,64	0,723	20	–0,02	1
Усть-Кубинский	0,77	19	0,79	0,82	0,717	21	–0,05	–2
Устюженский	0,76	20	0,79	0,73	0,711	22	–0,04	–2
Бабушкинский	0,71	26	0,68	0,71	0,702	23	0,00	3
Бабаевский	0,81	9	0,79	0,62	0,685	24	–0,12	–15
Кичм.-Городецкий	0,72	24	0,72	0,68	0,668	25	–0,05	–1
Харовский	0,78	14	0,77	0,66	0,658	26	–0,13	–12
г. Вологда	0,65	–	0,45	0,36	0,609	–	–0,04	–
г. Череповец	0,79	–	0,50	0,34	0,627	–	–0,17	–
В среднем по муниципальным образованиям	0,78	–	0,76	0,75	0,751	–	–0,03	–
В среднем по районам	0,79	–	0,78	0,78	0,761	–	–0,03	–

Источник: рассчитано по отчетности администраций муниципальных образований Вологодской области, База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

За 17 лет наблюдается положительная тенденция увеличения подушевой бюджетной обеспеченности собственными доходами во всех муниципалитетах Вологодской области (таблица 5). Ситуация стабилизировалась к 2022 г. в городах – рост на 1,6 тыс. рублей в г. Вологде и 5,8 тыс. рублей в г. Череповце. Факторами появления

такой тенденции следует назвать, прежде всего, закрепление за районами дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ, а также передачу в местные бюджеты отчислений от региональных налогов (в отдельные годы также налога на имущество организаций и транспортного налога).

Таблица 5
Подушевая обеспеченность собственными доходами бюджета

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, тыс. руб.	Ранг	Значение, тыс. руб.	Значение, %	Значение, тыс. руб.	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Вашкинский	1,9	16	7,8	12,0	22,83	1	21,0	15
Нюксенский	2,4	9	22,0	20,1	19,95	2	17,5	7
Кирилловский	2,6	5	9,3	11,5	19,50	3	16,9	2
Сямженский	1,6	19	8,2	12,3	19,43	4	17,8	15
Верховажский	1,6	21	7,6	11,3	19,32	5	17,8	16
Бабушкинский	1,3	24	6,3	9,1	18,82	6	17,5	18
Бабаевский	2,6	3	10,4	8,5	18,73	7	16,1	–4
Вытегорский	2,0	15	8,5	11,2	18,73	8	16,7	7
Тарногский	1,8	17	9,0	13,5	18,32	9	16,5	8
Междуреченский	1,5	22	9,0	15,7	17,30	10	15,8	12

Продолжение

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, тыс. руб.	Ранг	Значение, тыс. руб.	Значение, %	Значение, тыс. руб.	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Кичм.-Городецкий	1,4	23	5,9	9,8	16,60	11	15,2	12
Шекснинский	3,2	1	9,5	8,8	15,98	12	12,7	-11
Усть-Кубинский	2,3	12	7,9	9,0	14,98	13	12,7	-1
Череповецкий	2,4	11	7,1	11,2	14,94	14	12,6	-3
Чагодощенский	2,4	10	9,3	9,7	14,86	15	12,5	-5
Вологодский	2,0	14	8,3	9,0	14,79	16	12,8	-2
Тотемский	2,5	7	11,0	11,6	14,33	17	11,8	-10
Грязовецкий	2,3	13	9,3	9,0	14,00	18	11,7	-5
Кадуйский	2,6	4	11,1	7,8	13,84	19	11,3	-15
Вожегодский	1,6	20	6,3	8,3	13,61	20	12,0	0
Никольский	1,1	26	6,1	7,7	13,27	21	12,1	5
Белозерский	2,9	2	8,1	6,9	13,10	22	10,2	-20
Устюженский	1,2	25	6,7	6,9	12,91	23	11,7	2
Сокольский	2,5	8	7,1	7,4	12,71	24	10,2	-16
Харовский	1,7	18	6,8	7,4	12,31	25	10,6	-7
Великоустюгский	2,5	6	8,5	6,3	11,99	26	9,5	-20
г. Вологда	12,6	-	9,1	8,6	14,20	-	1,6	-
г. Череповец	10,0	-	9,7	10,1	15,74	-	5,8	-
В среднем по муниципальным образованиям	2,73	-	8,78	10,02	15,97	-	13,24	-
В среднем по районам	2,07	-	8,73	10,07	16,04	-	13,97	-

Источник: рассчитано по отчетности администраций муниципальных образований Вологодской области, База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Значения коэффициентов зависимости местных бюджетов от безвозмездных поступлений за 2006–2021 гг. показали, что их доля в совокупных бюджетных доходах региона остается на уровне 60–80 % при достаточно – слабой динамике сокращения (таблица 6). Нежелательное увеличение зависимости от финансовой помощи происходит в городских округах – индикатор с 2006 г.

повысился в Вологде и Череповце до 69 и 66 % соответственно. Причинами сложившейся ситуации стали налоговые перераспределения норматива отчислений от НДС от городских округов в пользу муниципальных районов без соответствующего сокращения расходных полномочий.

Таблица 6
Зависимость местных бюджетов от безвозмездных поступлений

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Шекснинский	0,68	1	0,51	0,50	0,634	1	-0,05	0
Кирилловский	0,79	8	0,67	0,72	0,648	2	-0,15	-6
Вологодский	0,80	9	0,63	0,50	0,654	3	-0,14	-6
Сямженский	0,88	21	0,70	0,57	0,658	4	-0,22	-17
Кадуйский	0,80	10	0,56	0,64	0,666	5	-0,14	-5
Бабаевский	0,78	7	0,58	0,64	0,672	6	-0,11	-1
Череповецкий	0,76	3	0,61	0,51	0,675	7	-0,09	4
Грязовецкий	0,77	4	0,58	0,59	0,680	8	-0,09	4
Вытегорский	0,80	11	0,67	0,59	0,683	9	-0,12	-2
Верховажский	0,86	17	0,69	0,57	0,688	10	-0,17	-7

Продолжение

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.	2017 г.	2022 г.		2022 к 2006 г.	
	Значение, %	Ранг	Значение, %	Значение, %	Значение, %	Ранг	Изм. п. п.	Ранг +/-
Вашкинский	0,88	19	0,76	0,67	0,704	11	-0,17	-8
Нюксенский	0,84	14	0,53	0,50	0,709	12	-0,13	-2
Тотемский	0,81	12	0,59	0,59	0,719	13	-0,09	1
Чагодощенский	0,83	13	0,64	0,62	0,723	14	-0,11	1
Междуреченский	0,92	26	0,75	0,60	0,726	15	-0,19	-11
Вожегодский	0,88	20	0,73	0,59	0,727	16	-0,15	-4
Сокольский	0,73	2	0,62	0,60	0,739	17	0,00	15
Бабушкинский	0,89	22	0,72	0,72	0,742	18	-0,14	-4
Белозерский	0,78	6	0,73	0,70	0,744	19	-0,04	13
Кичм.-Городецкий	0,87	18	0,75	0,69	0,748	20	-0,12	2
Великоустюгский	0,78	5	0,67	0,77	0,753	21	-0,02	16
Устюженский	0,91	25	0,76	0,70	0,762	22	-0,15	-3
Никольский	0,89	23	0,73	0,70	0,768	23	-0,12	0
Харовский	0,85	15	0,74	0,70	0,796	24	-0,05	9
Усть-Кубинский	0,89	24	0,76	0,70	0,801	25	-0,09	1
Тарногский	0,86	16	0,77	0,60	0,801	26	-0,06	10
г. Вологда	0,30	-	0,49	0,58	0,694	-	0,40	-
г. Череповец	0,38	-	0,56	0,52	0,659	-	0,28	-
В среднем по муниципальным образованиям	0,79	-	0,66	0,62	0,713	-	-0,08	-
В среднем по районам	0,83	-	0,67	0,63	0,716	-	-0,11	-

Источник: рассчитано по отчетности администраций муниципальных образований Вологодской области, База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

На основе рассчитанных в ходе стандартизации укрупненных показателей по шести группам коэффициентов, характеризующих социально-экономическое состояние, доходный потенциал бюджетов, их сбалансированность, финансовую независимость и степень трансфертной зависимости, использование налогового и неналогового потенциала бюджетов, рассчитан общий интегральный коэффициент уровня бюджетного потенциала муниципальных районов Вологодской области за 2006–2022 гг. (таблица 7).

Таблица 7
Ранжирование районов Вологодской области по значениям интегрального показателя уровня бюджетного потенциала муниципальных образований

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.		2017 г.		2022 г.		2012 к 2006 г., +/-	2017 к 2022 г., +/-	2022 к 2006 г., +/-
	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг
Кирилловский	0,34	16	0,39	11	0,31	22	0,458	1	5	21	15
Вашкинский	0,39	4	0,33	21	0,37	17	0,441	2	-17	15	2
Шекснинский	0,44	1	0,49	2	0,45	4	0,431	3	-1	1	-2
Бабушкинский	0,33	20	0,31	24	0,31	23	0,429	4	-4	19	16
Вологодский	0,34	19	0,40	9	0,43	8	0,429	5	10	3	14
Череповецкий	0,32	23	0,41	8	0,44	6	0,428	6	15	0	17
Сямженский	0,36	11	0,34	15	0,41	12	0,414	7	-4	5	4
Кадуйский	0,43	2	0,44	5	0,42	11	0,402	8	-3	3	-6
Вытегорский	0,34	18	0,36	13	0,43	10	0,402	9	5	1	9
Грязовецкий	0,29	25	0,47	3	0,39	14	0,402	10	22	4	15
Тарногский	0,34	17	0,39	10	0,44	5	0,401	11	7	-6	6

Продолжение

Муниципалитет	2006 г.		2012 г.		2017 г.		2022 г.		2012 к 2006 г., +/-	2017 к 2022 г., +/-	2022 к 2006 г., +/-
	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Ранг	Ранг	Ранг
Никольский	0,32	21	0,30	25	0,33	19	0,386	12	-4	7	9
Верховажский	0,35	12	0,33	19	0,43	9	0,384	13	-7	-4	-1
Чагодощенский	0,37	9	0,32	22	0,44	7	0,376	14	-13	-7	-5
Нюксенский	0,36	10	0,59	1	0,51	1	0,374	15	9	-14	-5
Бабаевский	0,32	22	0,43	7	0,35	18	0,371	16	15	2	6
Тотемский	0,37	8	0,45	4	0,46	3	0,3635	17	4	-14	-9
Усть-Кубинский	0,38	7	0,35	14	0,38	15	0,361	18	-7	-3	-11
Сокольский	0,30	24	0,44	6	0,37	16	0,360	19	18	-3	5
Междуреченский	0,35	14	0,38	12	0,48	2	0,335	20	2	-18	-6
Кичм.-Городецкий	0,35	13	0,31	23	0,32	20	0,334	21	-10	-1	-8
Вожегодский	0,39	6	0,34	17	0,40	13	0,332	22	-11	-9	-16
Устюженский	0,39	5	0,34	18	0,29	25	0,320	23	-13	2	-18
Великоустюгский	0,27	26	0,33	20	0,23	26	0,319	24	6	2	2
Белозерский	0,35	15	0,26	26	0,29	24	0,307	25	-11	-1	-10
Харовский	0,41	3	0,34	16	0,31	21	0,270	26	-13	-5	-23
г. Вологда	0,66	-	0,44	-	0,35	-	0,3693	-	-	-	-
г. Череповец	0,67	-	0,42	-	0,42	-	0,3647	-	-	-	-

Интегральный показатель рассчитан по математическому аппарату оценки уровня бюджетного потенциала муниципальных образований (приложение 1)

Для интерпретации уровня бюджетного потенциала муниципальных образований разработана таблица, выстраивающая соответствие значений интегрального показателя и характеристики уровня бюджетного потенциала муниципального образования (таблица 8).

С помощью полученного интегрального коэффициента возможно исследование динамики бюджетного потенциала муниципальных образований, а также сравнение величины бюджетного потенциала разных муниципалитетов Вологодской области. В целом значение данного показателя менялось разнонаправленно. Так, во многих муниципалитетах наблюдался незначительный рост бюджетного потенциала. Распределение муниципальных районов Вологодской области по уровню бюджетного потенциала свидетельствует о том, что потенциал

бюджетов большинства муниципальных районов Вологодской области в целом за анализируемый период находился на среднем уровне и уровне ниже среднего, что показано в таблице 9. На уровне выше среднего находились г. Вологда в 2006 г. и г. Череповец в 2006, 2007 и 2010 гг., в остальные периоды они находились на среднем уровне. Большую часть исследуемого временного промежутка муниципалитеты находились на среднем и ниже среднего уровнях бюджетного потенциала муниципалитетов. За 2006–2022 гг. менялось соотношение муниципалитетов, находящихся на указанных уровнях. Данный факт отображает проводимую в Вологодской области бюджетную политику, в частности, те изменения в бюджетном региональном законодательстве, которые направлены на увеличение бюджетного потенциала районного уровня.

Таблица 8
Квалификация уровня бюджетного потенциала муниципалитетов

Интервал	Границы интервала интегрального показателя	Характеристика способности к реализации бюджетного потенциала в муниципальном образовании
Высокий уровень	0,80 включительно до 1,00	Муниципалитет роста
Уровень выше среднего	0,60 включительно до 0,80	Муниципалитет реализуемых возможностей
Средний уровень	0,40 включительно 0,60	Муниципалитет потенциального роста
Уровень ниже среднего	0,20 включительно 0,40	Муниципалитет нереализованных резервов
Низкий уровень	0,00 включительно до 0,20	Муниципалитет слабых возможностей

Лидерами по величине интегрального показателя по итогам 2022 г. стали Кирилловский (0,46), Вашкинский (0,44), Шекснинский (0,43), Бабушкинский (0,43) и Вологодский (0,43) муниципальных районы Вологодской области. Если рассматривать темп прироста значения интегрального показателя за 2006–2022 гг., то лидерами стали: Грязовецкий (38,9 %), Череповецкий (33,65%) и Кирилловский (33,16 %) районы.

Таблица 9
Распределение муниципальных районов и городских округов Вологодской области по уровню бюджетного потенциала, в % от общего числа муниципалитетов

Уровень	2006 г.	2012 г.	2017 г.	2022 г.
Высокий (от 0,80 включительно и выше)	0,00	0,00	0,00	0,00
Выше среднего (от 0,60 включительно до 0,80)	7,14	0,00	0,00	0,00
Средний (от 0,40 включительно до 0,60)	10,71	39,29	50,00	39,29
Ниже среднего (от 0,20 включительно до 0,40)	82,14	60,71	50,00	60,71
Низкий (менее 0,20)	0,00	0,00	0,00	0,00

В то же время сокращение уровня бюджетного потенциала отмечено в Тотемском (–2,43 %), Шекснинском (–3,09 %), Междуреченском (–4,54 %), Кичменско-Городецком (–4,91 %), Усть-Кубенском (–5,15 %), Кадуйском (–6,06 %), Белозерском (–11,31 %), Вожегодском (–14,79 %), Устюженском (–18,81 %) и Харовском (–33,72 %) районах.

В группе с низким уровнем интегрального показателя уровня бюджетного потенциала муниципальных образований оказались Харовский (0,27), Белозерский (0,31), Великоустюгский (0,32) и Устюженский (0,32) районы Вологодской области.

Проведенная по предложенной методике оценка уровня бюджетного потенциала муниципальных образований Вологодской области за 2006–2022 гг. позволила сделать ряд важных выводов:

- Среднее значение интегрального показателя уровня бюджетного потенциала муниципальных образований Вологодской области за исследуемый период практически не изменилось – с 0,355 до 0,378.
- Лидером по росту уровня бюджетного потенциала за период стал Грязовецкий район (38,9 %, или 0,11 п. п. в 2022 г. по сравнению с 2006 г.), тогда как наиболее существенному сокращению подверглись городские округа (г. Вологда – 44,12 %, или 0,29 п. п., значение интегрального показателя в 2022 г. от уровня 2006 г., г. Череповец – 45,5 %, или 0,31 п. п.).

- По итогам 2006 г. в Вологодской области выявлено отсутствие муниципалитетов роста и муниципалитетов слабых возможностей, при этом у двух муниципалитетов возможности роста бюджетного потенциала реализуются, у трех муниципалитетов выявлен потенциальный рост бюджетного потенциала, а в 23 муниципалитетах определены нереализованные резервы.
- По итогам 2022 г. в Вологодской области выявлено отсутствие муниципалитетов роста, муниципалитетов реализуемых возможностей и муниципалитетов слабых возможностей, 11 муниципалитетов потенциального роста и 17 муниципалитетов нереализованных резервов.
- Бюджетный потенциал преобладающего большинства муниципальных образований области находился в интервалах «средний уровень» и «уровень ниже среднего». Уровень бюджетного потенциала «выше среднего» отмечался в 2006 г. (г. Вологда и г. Череповец), в 2007 г. (г. Череповец) и в 2010 г. (г. Вологда).

В целом следует отметить, что произошел постепенный переход интегральной оценки уровня бюджетного потенциала муниципалитетов из интервала «ниже среднего» и «выше среднего» в «средний». Так, если в 2006 году уровнем «ниже среднего» характеризовались 23 муниципалитета, то в 2022 году – 17.

Исследование показало, что в муниципалитетах с более низким начальным значением бюджетного потенциала темпы роста данного показателя выше, чем в муниципальных образованиях, которые в начальной точке исследования отличались более высоким значением бюджетного потенциала. Особенно выделяется тенденция сближения муниципалитетов области по уровню потенциала местных бюджетов в посткризисный период, до которого наблюдался значительный разрыв потенциалов. Выравнивание уровней бюджетного потенциала различных муниципальных образований региона происходило путем его наращивания там, где он изначально был более низким, а не благодаря росту бюджетного потенциала всех муниципалитетов. Следовательно, это с высокой долей вероятности указывает на то, что выравнивание связано с региональной политикой перераспределения бюджетных средств в пользу менее обеспеченных территорий, а не с их социально-экономическим развитием. Крайне важно при реализации региональной политики постепенно, но решительно смещать акцент с выравнивающей функции межбюджетных отношений на стимулирующую для формирования высокой степени заинтересованности органов местного самоуправления в максимальной реализации

бюджетного потенциала территорий. Соответственно, при принятии решений об использовании тех или иных бюджетных инструментов необходимо учитывать количественные и качественные показатели социально-экономического развития муниципалитетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проделанной работы выявлено, что результаты оценки тенденций и факторов формирования местных бюджетов представляют отдельный интерес при поиске источников социально-экономического развития регионов. С одной стороны, это позволит вышестоящим уровням управления своевременно диагностировать проблемные позиции и более эффективно выстраивать бюджетное взаимодействие с муниципальными образованиями. С другой стороны, органы местного самоуправления будут понимать свое положение на фоне других муниципальных образований, что побудит интерес к сотрудничеству и совершенствованию своей деятельности.

Перспективными направлениями продолжения и развития исследования становятся более детальная оценка эффективности бюджетных расходов муниципальных

образований (спектр значительной части имеющейся научной литературы в большей степени сконцентрирован в этом вопросе на региональном уровне) и определение мер повышения эффективности формирования бюджетов муниципальных образований на основе полученных результатов оценки по разработанному методическому инструментарию с опорой на комплексный статистический анализ. Данные меры, главным образом, должны создать эффекты для укрепления доходной базы местных бюджетов, для повышения результативности и стимулирующего воздействия при внутрирегиональном перераспределении бюджетных ресурсов, для повышения эффективности бюджетных расходов, для компенсации выпадающих доходов при корректировке дифференцированных отчислений от зачисляемых налоговых поступлений.

Финансирование

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2022-0012 «Факторы и методы устойчивого социально-экономического развития территориальных систем в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. López-Penabad M. C., Iglesias-Casal A., Rey-Ares L. Proposal for a Sustainable Development Index for Rural Municipalities // Journal of Cleaner Production. 2022. Vol. 357. Art. 131876. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.131876>
2. Reinart M. B., Lundberg A. K. Goals à la carte: selective translation of the Sustainable Development Goals in strategic municipal planning in Norway // Journal of Environmental Planning and Management. 2024. Vol. 67 (11). P. 2442–2458. <https://doi.org/10.1080/09640568.2023.2191816>
3. Socio-economic development drives solid waste management performance in cities: A global analysis using machine learning / C. A. Velis, D. C. Wilson, Y. Gavish, S. M. Grimes, A. Whiteman // Science of the Total Environment. 2023. Vol. 872. 161913 p. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.161913>
4. Малкина М. Ю. Политико-экономические факторы распределения межбюджетной помощи в современной России // Terra Economicus. 2022. № 20 (3). С. 6–21. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2022-20-3-6-21>
5. Han K. Political budgetary cycles in autocratic redistribution // Comparative Political Studies. 2021. Vol. 55 (1). P. 001041402110360. <https://doi.org/10.1177/00104140211036038>
6. Ivanovic V., Lami E., Imami D. Political Budget Cycles in Early Versus Regular Elections: The Case of Serbia // Comparative Economic Studies. 2023. Vol. 65. (3). P. 551–581. <https://doi.org/10.1057/s41294-023-00210-0>
7. Парасоцкая Н. Н., Яковлев Н. Д. Основы координации денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политик для обеспечения роста российской экономики // Экономика. Налоги. Право. 2024. № 17(1). С. 23–33. <https://doi.org/10.26794/1999-849x-2024-17-1-23-33>
8. Истомина, Н. А. О формировании бюджетного имиджа региона // Финансы. 2023. № 4. С. 9–15.
9. Ильин В. А., Поварова А. И. Проблемы эффективности государственного управления. Бюджетный кризис регионов : монография. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. 128 с.
10. Ворошилов Н. В. Предпосылки и перспективы реформирования местного самоуправления в России // Федерализм. 2023. № 28(4). С. 53–75. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2023-4-53-75>
11. Коломак Е. А. Региональная проекция агломерационной экономики в России // Регион: Экономика и Социология. 2024. № 1(121). С. 150–176. <https://doi.org/10.15372/REG20240104>

12. Zubarevich N. V., Safronov S. G. Fiscal Differentiation of Russian Regions: Scope and Dynamics // *Regional Research of Russia*. 2023. № 13. С. 682–690. <https://doi.org/10.1134/S2079970523700971>
13. Михеева Н. Н. Адаптация пространственной структуры российской экономики к внешним шокам // *Проблемы прогнозирования*. 2023. № 6(201). С. 207–219. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-201-207-219>
14. Fujita M., Krugman P., Venables F. J. *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. MIT Press, 2001. 382 p.
15. Яшина Н. И., Кашина О. И., Прончатова-Рубцова Н. Н. Анализ бюджетного потенциала регионов с учетом уровня их инновационного развития // *Экономический анализ: теория и практика*. 2019. Т. 18, № 12(495). С. 2207–2222. <https://doi.org/10.24891/ea.18.12.2207>
16. Голодова Ж. Г. Оценка бюджетно-налогового потенциала региона в условиях реформирования системы межбюджетных отношений // *Финансы и кредит*. 2009. № 5. С. 33–40.
17. Зенченко С. В., Пашенко М. П. Бюджетный потенциал региона и проблемы его оценки // *Вопросы структуризации экономики*. 2008. № 4. С. 40.
18. Pechenskaya-Polishchuk M. Tools and testing of the assessment of budget capacity of the municipal level (case study of the Russian Federation) // *Regional Science Inquiry*. 2021. Vol. 13. No 2. P. 43–52.
19. Формирование бюджетного потенциала региона: теория и практика : монография / М. А. Печенская-Полищук ; Вологодский научный центр Российской академии наук. Вологда : ВолНЦ РАН, 2022. 209 с.
20. Печенская М. А. Бюджетный потенциал муниципальных образований: оценка и направления развития (на примере Вологодской области) // *Проблемы прогнозирования*. 2019. № 4. С. 120–131.
21. Микляева К. А. Бюджетный потенциал муниципальных образований: сущность и инструментарий оценки // *Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых*. Серия: Экономические науки. 2016. № 3(9). С. 5–16.

REFERENCES

1. López-Penabad M. C., Iglesias-Casal A., Rey-Ares L. Proposal for a Sustainable Development Index for Rural Municipalities // *Journal of Cleaner Production*. 2022. Vol. 357. Art. 131876 <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.131876>
2. Reinar M. B., Lundberg A. K. Goals à la carte: selective translation of the Sustainable Development Goals in strategic municipal planning in Norway // *Journal of Environmental Planning and Management*. 2024. Vol. 67 (11). P. 2442–2458. <https://doi.org/10.1080/09640568.2023.2191816>
3. Socio-economic development drives solid waste management performance in cities: A global analysis using machine learning / C. A. Velis, D. C. Wilson, Y. Gavish, S. M. Grimes, A. Whiteman // *Science of the Total Environment*. 2023. Vol. 872. 161913 p. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.161913>
4. Malkina M. Inter-budgetary aid in Russia: Political and economic factors // *Terra Economicus*. 2022. No 20 (3). P. 6–21. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2022-20-3-6-21>
5. Han K. Political budgetary cycles in autocratic redistribution // *Comparative Political Studies*. 2021. Vol. 55 (1). P. 001041402110360. <https://doi.org/10.1177/00104140211036038>
6. Ivanovic V., Lami E., Imami D. Political Budget Cycles in Early Versus Regular Elections: The Case of Serbia // *Comparative Economic Studies*. 2023. Vol. 65. (3). P. 551–581. <https://doi.org/10.1057/s41294-023-00210-0>
7. Parasotskaya N. N., Yakovlev N. D. fundamentals of coordination of monetary and fiscal policies to ensure the growth of the Russian economy // *Economics, taxes & law*. 2024. No 17(1). P. 23–33. <https://doi.org/10.26794/1999-849x-2024-17-1-23-33>
8. Istomina N. A. On the formation of the budget image of the region // *Finance*. 2023. No 4. P. 9–15.
9. Ilyin V. A., Povarova A. I. Problems of public administration efficiency. The budget crisis of the regions : a monograph. Vologda : ISERT RAS, 2013. 128 p.
10. Voroshilov N. V. Prerequisites and Prospects for the Reform of Local Self-Government in Russia. *Federalism*. 2023. No 28(4). P. 53–75. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2023-4-53-75>
11. Kolomak E. A. Regional projection of agglomeration economy in Russia // *Region: Economics and Sociology*. 2024. No 1(121). P. 150–176. <https://doi.org/10.15372/REG20240104>
12. Zubarevich N. V., Safronov S. G. Fiscal Differentiation of Russian Regions: Scope and Dynamics // *Regional Research of Russia*. 2023. № 13. С. 682–690. <https://doi.org/10.1134/S2079970523700971>
13. Mikheeva N. N. Adaptation of the Spatial Structure of the Russian Economy to External Shocks // *Studies on Russian Economic Development*. 2023. Vol. 34. No 6. P. 871–879. <https://doi.org/10.1134/S1075700723060096>

14. Fujita M., Krugman P., Venables F. J. The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade. MIT Press, 2001. 382 p.
15. Yashina N. I., Kashina O. I., Pronchatova-Rubtsova N. N. Analyzing the Fiscal Capacity of Regions in View of Their Innovation Development Level. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2019. Vol. 18, Iss. 12. P. 2207–2222. <https://doi.org/10.24891/ea.18.12.2207>
16. Golodova Zh. G. Assessment of the budgetary and tax potential of the region in the context of reforming the system of inter-budgetary relations // *Finance and credit*. 2009. No 5. P. 33–40.
17. Zenchenko S. V., Pashchenko M. P. Budgetary potential of the region and problems of its assessment // *Issues of structuring the economy*. 2008. No 4. P. 40.
18. Pechenskaya-Polishchuk M. Tools and testing of the assessment of budget capacity of the municipal level (case study of the Russian Federation) // *Regional Science Inquiry*. 2021. Vol. 13. No 2. P. 43–52.
19. Formation of the budget potential of the region: theory and practice : monograph / M. A. Pechenskaya-Polishchuk ; Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Vologda : VolSC RAS, 2022. 209 p.
20. Pechenskaya M. A. Budgetary potential of municipalities: assessment and directions of development (on the example of the Vologda oblast) // *Problems of forecasting*. 2019. No 4. P. 120–131.
21. Miklyaeva K. A. The budgetary potential of municipalities: nature and evaluation toolkit // *Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov. Series: Economic Sciences*. 2016. No 3(9). P. 5–16.

Организация управления проектами некоммерческих организаций: возможности гибких методов управления

Некрасова Динара Витальевна ✉

Пермский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Пермь, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-0942-4155>

E-mail: dinaranekrasova@mail.ru

Урасова Анна Александровна

Пермский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Пермь, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-0598-5051>

E-mail: annaalexandrowna@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Некрасова Д. В., Урасова А. А.
Организация управления проектами
некоммерческих организаций:
возможности гибких методов
управления // Исследование проблем
экономики и финансов. 2024. № 4.
Ст. 5.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-5>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

авторы декларируют отсутствие
явных и потенциальных конфликтов
интересов, связанных с публикацией
настоящей статьи.

ПОСТУПИЛА: 13.08.2024

ПРИНЯТА: 02.12.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Некрасова Д. В.,
Урасова А. А.

АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. Современные управленческие методы недостаточно адаптированы к специфике работы социально ориентированных некоммерческих организаций (НКО), что ограничивает их эффективность и способность приспосабливаться к быстро меняющимся социальным условиям. Возникает необходимость повышения качества управления проектами в некоммерческом секторе для достижения значимых социальных результатов и оптимизации использования доступных ресурсов.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Изучение применения методов Agile, Scrum и Kanban в управлении проектами некоммерческих организаций для выявления их преимуществ и обоснования эффективности в реализации социальных инициатив.

МЕТОДЫ. Для анализа возможностей применения гибких методов управления использованы методы включенного наблюдения, а также анализ, сравнение и обобщение. Исследование фокусируется на распознавании адаптации основных принципов Agile, Scrum и Kanban к особенностям работы НКО.

РЕЗУЛЬТАТЫ. В ходе исследования обнаружено, что рассматриваемые методы могут быть эффективно применены в НКО. Выявлено, что данные методы способствуют более качественному взаимодействию в командах, повышению гибкости управления проектами и лучшему реагированию на изменения в социальном контексте.

ВЫВОДЫ. Внедрение гибких методов управления в деятельность некоммерческих организаций может значительно улучшить их функциональность и результативность. Рекомендуется адаптировать основные принципы Agile, Scrum и Kanban под специфику работы НКО. Это внедрение не только оптимизирует внутренние процессы, но и способствует развитию молодежных кадров в третьем секторе экономики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: менеджмент, некоммерческие организации, управление проектами, Agile, Scrum, kanban, третий сектор экономики, социально значимые некоммерческие организации



Organizing Project Management in Non-Profit Organizations: Opportunities of Agile Management Methods

Dina V. Nekrasova ✉

Perm branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-0942-4155>

E-mail: dinaraneckrasova@mail.ru

Anna A. Urasova

Perm branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-0598-5051>

E-mail: annaalexandrowna@mail.ru

TO CITE:

Nekrasova D. V., Urasova A. A.
Organizing Project Management
in Non-Profit Organizations: Opportunities
of Agile Management Methods // Research
in Economic and Financial Problems.
2024. № 4. Art. 5.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-5>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 13.08.2024

ACCEPTED: 02.12.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Nekrasova D. V.,
Urasova A. A.

ABSTRACT

INTRODUCTION. Modern management methods are not sufficiently adapted to the specifics of socially oriented non-profit organizations (NPOs), which limits their effectiveness and ability to respond to rapidly changing social conditions. There is a need to improve project management quality in the non-profit sector to achieve meaningful social outcomes and optimize the use of available resources.

THE AIM of this study is to examine the application of Agile, Scrum, and Kanban methods in the project management of non-profit organizations to identify their advantages and justify their effectiveness in implementing social initiatives.

METHODS. For the analysis of the applicability of management methods, various techniques were employed, including participatory observation, as well as analysis, comparison, and generalization. The study focuses on recognizing the adaptation of the core principles of Agile, Scrum, and Kanban to the characteristics of NPOs.

RESULTS. The research found that the methods discussed can be effectively applied in NPOs. It was identified that these methods facilitate better team interaction, enhance project management flexibility, and improve responsiveness to changes in the social context.

CONCLUSIONS. The introduction of flexible management methods into the activities of non-profit organizations can significantly improve their functionality and effectiveness. It is recommended to adapt the basic principles of Agile, Scrum and Kanban to the specifics of the work of NPOs. This implementation not only optimizes internal processes, but also contributes to the development of youth personnel in the third sector of the economy.

KEY WORDS: management, non-profit organizations, project management, Agile, Scrum, kanban, third sector of the economy, socially significant non-profit organizations



ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия в Российской Федерации активно развиваются социально ориентированные некоммерческие организации. Социально ориентированные некоммерческие организации не имеют цели извлечения прибыли из своей деятельности, а действуют для достижения значимых для общества целей. Таким образом, в управлении некоммерческой организации остро стоит вопрос выстраивания управления организацией, и в том числе управления проектами эффективно и результативно. Так, актуальными для социально ориентированных некоммерческих организаций являются финансовые, человеческие, материальные и информационные ресурсы. Следовательно, менеджмент организации должен быть выстроен так, чтобы обеспечить организацию всеми необходимыми ресурсами. Некоммерческие организации в выстраивании работы больше применяют проектный подход [1], поскольку привлечение грантового, субдиарного и краундфандингового финансирования возможно при проектном подходе.

Для развития некоммерческой организации и увеличения социальных эффектов от ее деятельности необходима эффективная система управления организацией. В научных работах уделяется внимание исследованию некоммерческих организаций, например, Б. Собиров [2] рассматривает проблематику инноваций в социальной сфере. В. Фоминых [3] и Д. Канарейко [4] обращают внимание на то, что субъектом и драйвером социальных инноваций могут являться социально ориентированные некоммерческие организации. Я. Сивокос и А. Чжоу [5] анализируют риски, с которыми может сталкиваться некоммерческий сектор. К. Куртова [6] обращается к вопросу социальных практик и рассмотрению социально ориентированных некоммерческих организаций в качестве субъектов социальных практик. Е. Кайбичева [7] обращается к изучению мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на региональном уровне. И. Зайцева и Д. Зайцев [8] рассматривают роль институтов гражданского общества в реализации социальной политики. Л. З. Абдокова [9] поднимает вопросы финансовых аспектов деятельности некоммерческого сектора и др.

Анализ литературы показывает, что некоммерческие организации являются ключевыми субъектами социальных инноваций и играют важную роль в реализации социальной политики. В то время как изучение проблем и рисков, стоящих перед этим сектором, активно продолжается, внедрение современных управленческих методов, таких как Agile, Scrum и Kanban, остается малоисследованным направлением. Эти методы,

изначально разработанные для коммерческого сектора, могут существенно повысить эффективность управления в некоммерческих организациях, обеспечивая большую гибкость, адаптивность и качество командного взаимодействия. Поскольку на фоне быстро меняющихся социальных условий некоммерческим организациям особенно важно адаптироваться к новым вызовам, применение данных методов позволяет приоритизировать задачи, улучшать качество результатов и обеспечивать прозрачность в процессе принятия решений.

Цель данного исследования заключается в изучении возможностей применения методов Agile, Scrum и Kanban в управлении проектами некоммерческой организации, что позволит выявить преимущества этих подходов и обосновать их эффективность в контексте реализации социальных инициатив.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалами исследования послужили опубликованные результаты исследований российских и зарубежных авторов, занимающихся исследованиями гибких подходов управления проектами, а также анализа специфики деятельности некоммерческих организаций.

Для проведения исследования были использованы методы включенного наблюдения за деятельностью некоммерческих организаций, анализ, сравнение, обобщение и моделирование. В ходе исследования нами проанализированы основные принципы применения Agile, Scrum и Kanban методов, выделенные из общепринятых манифестов и научных работ исследователей, в управлении организациями, а также представлен анализ и адаптивность принципа к деятельности некоммерческих организаций.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В современных подходах к управлению проектами зачастую в коммерческих организациях применяются такие методы работы, как Agile и Scrum и Kanban.

Agile методология появилась в проектных командах по разработке программного обеспечения, после чего начала применяться и в других проектах [10; 11]. Рассмотрим основные принципы подходов к управлению проектами и проанализируем возможности их применения в некоммерческих организациях (таблица 1).

Таблица 1

Возможности применения основных принципов Agile в деятельности некоммерческих организаций

Принцип Agile управления для коммерческих организаций	Возможности применения принципа Agile управления для некоммерческих организаций
«Личности и взаимодействия важнее процессов и инструментов» ¹ . При управлении с помощью Agile на первый план выносятся взаимодействие и коммуникации участников [11]	Некоммерческие организации имеют более гибкую структуру и способны ориентироваться на проблемы целевой аудитории и, в том числе, выстраивать деятельность адресно, ставя в первую очередь вопросы решения проблемы
«Рабочее программное обеспечение с исчерпывающей документацией» ²	Некоммерческому сектору важно создать рабочий инструмент решения социальной проблемы, например, с помощью запуска социально значимого проекта при поддержке грантодателей. Однако если в коммерческой истории рабочий продукт важнее, чем документация, то при условии реализации социально значимого проекта для некоммерческой организации данные варианты будут значимы в равной доле, поскольку часть грантов являются бюджетным финансированием и требуют строгой отчетности.
«Сотрудничество с клиентами важнее переговоров по контракту» ³	При реализации социально значимых проектов первостепенным должно становиться выстраивание взаимодействия с целевой аудиторией
«Реагирование на изменения вместо следования плану» ⁴	Некоммерческий сектор выстраивает свою работу на основании гибкости и быстрой адаптации к изменениям. Так, даже при реализации грантового проекта возможны корректировки внутри проекта
Agile нацеливается на стимулирование работы в командах и создание эффективных команд, при этом члены команды получают задачи в зависимости от своего опыта и компетенций [11]	Некоммерческие организации могут формировать разные проектные команды для работы с тем или иным направлением или целевой аудиторией. Команды некоммерческих проектов имеют разносторонние компетенции так же, как и в коммерческих организациях
В крупных гибких проектах каждую задачу можно рассматривать как проект, разработанный конкретной командой [12]	В проектах некоммерческих организаций есть разграничение функционала членов команды, однако общий проект выстраивает их взаимодействие, и каждое направление работы проекта может формировать свой внутренний проект, обладающий ограниченностью во времени, цель, бюджет и результат
Продукт формируется с помощью циклических шагов. Заказчик обозначает требования поэтапно, и существует возможность корректировки требований на завершающих этапах работы [13]	При реализации грантовых социально значимых проектов команда ориентируется на календарный план проекта. При необходимости совместно с грантодателем план может корректироваться

Таким образом, основные принципы Agile управления проектами могут применяться для социально значимых проектов некоммерческих организаций. Внедрение методов управления Agile позволит командам некоммерческих организаций оптимизировать работу команды и повысить эффективность деятельности. Однако внедрение Agile должно быть с адаптацией под специфику сектора, к примеру, в работе с гран-

тодателями, органами государственной власти и местного самоуправления, где требуется уделять значительное внимание работе с документацией и отчетностью на всех этапах.

Среди Agile семейства выделяется 2 популярных методики управления проектами Scrum (таблица 2) и Kanban (таблица 3).

Таблица 2

Возможности применения основных принципов Scrum в деятельности некоммерческих организаций

Принцип Scrum управления для коммерческих организаций	Возможности применения принципа Scrum управления для некоммерческих организаций
Scrum предполагает разработку продукта поэтапно с возможностью отклонений от плана с целью улучшения продукта[13]	При реализации некоммерческих проектов работа происходит поэтапно с помощью календарного плана и контрольных показателей, в процессе могут вноситься корректировки
Работа над проектом разделена на отрезки, которые называются спринтами. Спринт проходит от 2 до 4 недель. Каждый спринт имеет мероприятие, где командой проводится анализ эффективности проделанного пути и обговариваются варианты повышения эффективности [14]. Включает в себя 5 основных встреч, на которых составляется бэклог, планируется спринт, встречи, которые проходят каждый день, итоги и ретроспекция спринта [15]	При реализации некоммерческих проектов каждый пункт календарного плана имеет свой календарный срок. Однако деление проекта на спринты с определенным сроком для команды было вполне вероятным и эффективным

¹ Официальный сайт «Манифест гибкой разработки». URL: <https://agilemanifesto.org/iso/ru/manifesto.html> (дата обращения: 04.08.2024)

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

Продолжение

Принцип Scrum управления для коммерческих организаций	Возможности применения принципа Scrum управления для некоммерческих организаций
Сдача части продукта происходит раз в 2–3 недели [14]	Сдача отчетности происходит в отчетные периоды, в среднем их в проекте 2
В ходе работы проект разделяется на части, включающие ценности, структуризация происходит на основании приоритетности [15]	Происходит структурирование задач по направлениям членов команды. Каждое направление работает над своими задачами
На старте каждого из спринтов переоцениваются ценности, которые получены на прошлом спринте. Это делается для того, чтобы заказчик мог удостовериться в четком следовании шагов спринта [15]	По итогу выполнения этапов проекта, после отчетности в периоде, команда может проводить анализ выполненности показателей и при необходимости корректировку проектных задач
В процессе спринта у команды проходят ежедневные короткие информационные встречи, в рамках которых команда отчитывается о проделанной работе. Здесь не происходит решения проблем [15]	Принцип мог бы быть применим для некоммерческих проектов
Применяется в проектах, в которых нужна оперативная реакция на изменения и когда есть необходимость получать продукт в каждый из этапов работы [15]	Каждый этап некоммерческого проекта может выдавать определенный продукт, который может применяться в работе с целевой аудиторией
Позволяет выстроить регулярное взаимодействие между членами команды, при котором недостаток опыта и квалификации компенсируется обсуждением проблем с помощью коллег [15]	Поскольку некоммерческие организации имеют гибкую структуру, то члены команды могут взаимодополнять друга друга

Таким образом, принципы управления Scrum могут быть внедрены в деятельность некоммерческих организаций. Однако стоит учитывать факт строгой отчетности перед органами государственной власти, а также при реализации грантовых проектов у некоммерческих организаций и необходимость корректировки и адаптации принципов Scrum.

Рассмотрим специфику Kanban и возможностей применения в управлении проектами некоммерческих организаций (таблица 3).

По итогу анализа сделаны выводы о том, что применение Agile, Scrum и Kanban методов управления возможно в некоммерческом секторе. Можем предположить, что внедрение рассматриваемых методов смогло бы повысить эффективность управления проектами в организации, оптимизировать процессы менеджмента. Однако стоит адаптировать некоторые принципы под специфику сектора.

Можно отметить необходимость формирования Agile, Scrum и Kanban методик для некоммерческого секто-

Таблица 3
Возможности применения основных принципов Kanban в деятельности некоммерческих организаций

Принцип Kanban управления для коммерческих организаций	Возможности применения принципа Kanban управления для некоммерческих организаций
У Kanban выделяются правила: визуальное представление задач. Для выполнения визуализации у команды есть общая доска с задачами, где отмечаются задачи и этапы. На доске визуально происходит разделение: что необходимо сделать – что в работе – что выполнено [14]	Применение данного принципа было бы возможно в реализации некоммерческих проектов и могло бы повысить эффективность деятельности команды
Одновременная работа ограничивается, что повышает эффективность работы команды. Нужно выполнять только 2–3 задачи на команду, что позволяет повысить качество продукта, над которым идет работа [13]	
Анализ выполненной работы, который проходит в формате личного общения участников проекта [13]	Принцип может быть реализован на оперативных встречах членов команды, на которых могут обсуждаться все результаты работы
Команда со временем должна расти и учиться работать вместе быстрее и качественнее [13]	Применение данного принципа было бы возможно в реализации некоммерческих проектов и могло бы повысить эффективность деятельности команды

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Путем исследования положений методов Agile, Scrum и Kanban нами были выделены основные принципы методик, у каждого из которых рассматривалась возможность применения для некоммерческого сектора.

ра, а также популяризации рассматриваемых методов менеджмента среди руководителей некоммерческого сектора. По нашему мнению, внедрение прогрессивных гибких методов управления будет способствовать развитию третьего сектора экономики и вовлечению в работу в секторе молодых кадров.

Вклад авторов.

Некрасова Д. В.: обзор литературных источников, сбор и систематизация данных, подготовка и редактирование текста, оформление рукописи, формулировка заключения.

Урасова А. А.: составление методологии исследования, концептуализация идеи исследования, руководство исследованием.

Благодарности

Статья подготовлена в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН 2024–2026 гг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Некрасова Д. В., Урасова А. А. Основные подходы к управлению социально ориентированными некоммерческими организациями в регионе // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей : материалы симпозиума в рамках XVII (XLIX) Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей», Кемерово, 19–30 апреля 2022 года. Т. 23. Кемерово : КемГУ, 2022. С. 449–452.
2. Собиров Б. Ш. Социальные инновации как индикатор состояния гражданского общества // Актуальные проблемы экономики и управления. 2021. № 4. С. 86–90.
3. Фоминых В. Ю. Некоммерческие организации как субъекты социальных инноваций // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 8(60). С. 110–113.
4. Канарейко Д. А. Некоммерческие организации как драйвер социальных инноваций // Modern Science. 2021. № 9-2. С. 39–42.
5. Сивокос Я. Д., Чжоу А. Ц. Риски в социальной сфере: анализ региональных некоммерческих организаций // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2022. № 3 (7). С. 146–154. <https://doi.org/10.24412/1994-3776-2022-3-146-154>
6. Куртова К. В. Феномен социальных практик в социально ориентированных некоммерческих организациях // Миссия конфессий. 2023. Т. 12, № 1(66). С. 116–120.
7. Кайбичева Е. И. Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в регионе: практика и направления совершенствования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 11-2 (105). С. 6–10. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-11-2-6-10>
8. Зайцева И. А., Зайцев Д. С. Роль институтов гражданского общества в реализации социальной политики (на примере социально ориентированных некоммерческих организаций) // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11, № 4А. С. 77–84. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.15.34.010>
9. Абдокова Л. З., Бексултанова А. И. Финансовые аспекты деятельности некоммерческих организаций // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41(3). С. 10–13.
10. Biely K. Agile by accident: how to apply Agile principles in academic researchprojects // SN Social Sciences. 2024. Vol. 4, No 1. P. 12. <https://doi.org/DOI 10.1007/s43545-023-00823-3>
11. Яковлева М. В., Лысенко М. В., Овсянникова У. С. Концепция Agile: возможность применения гибких методологий в производственных отраслях промышленности // Век качества. 2023. № 3. С. 207–217.
12. Agile teams' assignment model for scaling agile / V. Anes, A. Abreu, A. Dias, J. Calado // Procedia Computer Science. 2023. No 219. P. 1634–1641. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.456>
13. Азаров А. Е., Глаголев В. А. Обзор подходов к разработке программного обеспечения в стиле Agile overview of Agile software development approaches // III Международный научно-образовательный форум «Хэйлунцзян-Приамурье» : сборник материалов Международной научной конференции, Биробиджан, 3 октября 2019 г. Биробиджан : Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, 2019. С. 691–694.
14. Овчарук К. В. Agile, scrum, Kanban. Полный путеводитель по гибким методикам // Журнал Бюджет. 2019. № 4(196). С. 90–93.
15. Левашов А. Р. Внедрение Scrum методологии гибкого управления в деятельность компаний мебельной отрасли // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2021. № 1(87). С. 37–49.

REFERENCES

1. Nekrasova D. V., Urasova A. A. Basic approaches to the management of socially oriented non-profit organizations in the region // Regional development: economics and society. The view of young researchers : materials of the symposium within the framework of the XVII (XLIX) International Scientific Conference of Students and Young Scientists «Education, science, innovation – the contribution of young researchers», Kemerovo, April 19–30, 2022. Vol. 23. Kemerovo : KemSU, 2022. P. 449–452.
2. Sobirov B. Sh. Social innovation as an indicator of the state of civil society // Actual problems of economics and management. 2021. No 4. P. 86–90.
3. Fominykh V. Yu. Non-profit organizations as subjects of social innovation // Skif. Questions of student science. 2021. No 8 (60). P. 110–113.
4. Kanareiko D. A. Non-profit organizations as a driver of social innovations // Modern Science. 2021. No 9-2. P. 39–42.
5. Sivokoz Ya. D., Zhou A. C. Risks in the social sphere: an analysis of regional non-profit organizations // Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research. 2022. No 3 (7). P. 146–154. <https://doi.org/10.24412/1994-3776-2022-3-146-154>
6. Kurtova K. V. The phenomenon of social practices in socially oriented non-profit organizations // The mission of the confessions. 2023. Vol. 12, No 1(66). P. 116–120.
7. Kaibicheva E. I. State support of socially oriented non-profit organizations: practice and directions for improvement // Economy and Business: Theory and Practice. 2023. Vol. 11-2 (105). P. 6–10. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-11-2-6-10>
8. Zaitseva I. A., Zaitsev D. S. The role of civil society institutions in the implementation of social policy (using the example of socially oriented non-profit organizations) // Theories and Problems of Political Studies. 2022. Vol. 11 (4A), P. 77–84. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.15.34.010>
9. Abdokova L. Z., Beksultanova A. I. Financial aspects of the activities of non-profit organizations // Natural sciences and humanities research. 2022. No. 41(3). P. 10–13.
10. Biely K. Agile by accident: how to apply Agile principles in academic research projects // SN Social Sciences. 2024. Vol. 4, No 1. P. 12. <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00823-3>
11. Yakovleva M. V., Lysenko M. V., Ovsyannikova U. S. Agile concept: the possibility of applying agile methods in manufacturing sector of the economy // Age of Quality. 2023. No 3. P. 207–217.
12. Agile teams' assignment model for scaling agile / V. Anes, A. Abreu, A. Dias, J. Calado // Procedia Computer Science. 2023. No 219. P. 1634–1641. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.456>
13. Azarov A. E., Glagolev V. A. Review of approaches to software development in the Agile style overview of Agile software development approaches // III International Scientific and Educational Forum «Heilongjiang-Amur region» : collection of materials of the International Scientific Conference, Birobidzhan, October 03, 2019. Birobidzhan : Amur State University named after Sholom Aleichem, 2019. P. 691–694.
14. Ovcharuk K. V. Agile, Scrum, Kanban. The complete guide to flexible methods // Budget Magazine. 2019. No 4(196). P. 90–93.
15. Levashov A. R. Implementation of scrum management methodology in the furniture industry // Socio-economic and technical systems: research, design, optimization. 2021. No 1(87). P. 37–49.

Цифровая информационная среда лесозаготовок: современное состояние, потребности управления биоэкономикой и ключевые задачи создания

Уляшева Лариса Геннадьевна

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-1106-3758>

E-mail: ulyasheva@iespn.komisc.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Уляшева Л. Г.

Цифровая информационная среда лесозаготовок: современное состояние, потребности управления биоэкономикой и ключевые задачи создания //

Исследование проблем экономики

и финансов. 2024. № 4. Ст. 6.

<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-6>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

ПОСТУПИЛА: 02.09.2024

ПРИНЯТА: 18.11.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Уляшева Л. Г.

АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. Современный тренд по созданию глобального биоэкономического уклада, вызванный необходимостью преодоления накопившихся экологических, экономических и социальных проблем, обуславливает требование интеграции на стадии лесозаготовок сведений о древесных лесных ресурсах в общую учетно-отчетную картину хозяйственной деятельности, формируемую в цифровом пространстве для эффективного управления на всех уровнях.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Выявление направлений цифровизации и цифровой трансформации лесозаготовительной деятельности как базовой (ресурсной) части лесной биоэкономики, выступающей опорой в построении всей системы биоэкономики, перспективных для создания прозрачных данных о процессе и результатах использования и восстановления древесных биологических ресурсов леса.

МЕТОДЫ. Достижению системного и комплексного результата в проведенной работе при исследовании как биоэкономических особенностей, так и возможностей цифровых изменений в лесозаготовках в формате дубль-процесса потребовалось применение методов логического анализа, обобщения, систематизации, структурирования и сопоставления.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Логика полученных выводов указывает, что для повышения эффективности управления лесозаготовительной деятельностью как частью лесной биоэкономики, непосредственно взаимодействующей с биологическими древесными ресурсами, требующими эффективного управления на принципах устойчивости, целесообразна одновременная работа по созданию цифровых решений по типу ERP-системы (уровень организации), цифровой платформы (уровень лесного сектора экономики) и сквозной информационной системы для государства и бизнеса.

ВЫВОДЫ. Реализация предложенных направлений позволит создать прозрачную и контролируемую цифровую среду лесозаготовительной сферы биоэкономической деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: лесная биоэкономика, биологические ресурсы, цифровая экономика, цифровизация лесозаготовок, ERP-система, IT-продукт, устойчивое лесопроизводство



Digital Information Environment of Logging: Current State, Needs of Bioeconomic Management and Creation Key Tasks

Larisa G. Ulyasheva

Institute of Socio-Economic and Energy Problems
of the North Komi Scientific Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences Syktyvkar, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-1106-3758>
E-mail: ulyasheva@iespn.komisc.ru

TO CITE:

Ulyasheva L. G.
Digital Information Environment of Logging:
Current State, Needs of Bioeconomic
Management and Creation Key Tasks //
Research in Economic and Financial Problems. 2024. № 4. Art. 6.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-6>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 02.09.2024

ACCEPTED: 18.11.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Ulyasheva L. G.

ABSTRACT

INTRODUCTION. The modern trend towards creating a global bioeconomic system caused by the need to overcome accumulated environmental, economic and social problems determines the requirement for integrating information on forest wood resources at the logging stage into the overall accounting and reporting picture of economic activity formed in the digital space for effective management at all levels.

PURPOSE OF THE STUDY. The purpose of the study is to identify areas of digitalization and digital transformation of logging activities as a basic (resource) part of the forest bioeconomy, which serves as a support in building the entire bioeconomy system, promising for creating transparent data on the process and results of using and restoring forest wood biological resources.

METHODS. Achieving a systemic and comprehensive result in the work carried out in the study of both bioeconomic features and the possibilities of digital changes in logging in the double-process format required the use of methods of logical analysis, generalization, systematization, structuring and comparison.

RESULTS. The logic of the findings indicates that in order to improve the efficiency of logging management as part of the forest bioeconomy, directly interacting with biological wood resources that require effective management based on sustainability principles, it is advisable to simultaneously work on creating digital solutions such as an ERP system (organization level), a digital platform (forest sector level) and an end-to-end information system for the state and business.

CONCLUSIONS. The implementation of the proposed areas will create a transparent and controlled digital environment for the logging sector of bioeconomic activity.

KEY WORDS: forest bioeconomy, biological resources, digital economy, digitalization of logging, ERP system, IT product, sustainable forest management



ВВЕДЕНИЕ

Лесной сектор российской экономики, априори являясь частью биоэкономики в силу вовлечения в производственную деятельность биологических ресурсов на стадии лесозаготовок, переживает в настоящее время сложный период своего развития. Происходит адаптация к стремительному развитию цифровых технологий, нарабатывается опыт применения IT-новшеств на всех этапах производственного процесса и предпринимаются попытки выстраивания качественной «цифровой» информационной системы о процессе и результатах лесопользования в условиях усиления конкуренции на фоне множества действующих ограничений и ужесточения экологических требований. Формирование цифровой экономики в Российской Федерации выбрано в качестве цели и национального приоритета, а базой для построения цифрового варианта межсубъектных экономических отношений признаны цифровизация и цифровая трансформация.

По утверждению К. Е. Экова, цифровизация лесной отрасли способна повысить эффективность и государственного управления, и рыночных механизмов [1]. Однако исследователи отмечают, что компании лесного сектора экономики не имеют возможностей, необходимых для самостоятельной разработки и внедрения новых технологий [2], что низкий уровень цифровизации процессов в лесной отрасли является проблемой, сдерживающей ее комплексное развитие [3].

Со стороны государства в рамках действующей Стратегии развития лесного комплекса¹ реализуется масштабный проект в виде цифровой платформы – Федеральной государственной информационной системы лесного комплекса (ФГИС ЛК), предполагающей оцифровку данных по лесным ресурсам и цифровую трансформацию отношений между субъектами лесной сферы хозяйствования. Однако повышения наглядности, усиления контролируемости и увеличения скорости обработки информации недостаточно для полноценного ответа на современные вызовы по созданию биоэкономического уклада с обязательной интеграцией сведений о природном капитале в общую картину хозяйственной деятельности. Важность леса как общегосударственной ценности для бизнеса и общества с биологической и промышленной позиций требуют смены мировоззренческих приоритетов и подходов к хозяйствованию. Необходимость соблюдения принципов устойчивого развития и создания быстро доступного взаимосвязанного и содержательно неделимого информационного массива о процессе

и результатах изъятия, использования и восстановления древесных лесных ресурсов, выступающих фундаментом лесной биоэкономики, усиливают обусловленность поиска перспективных вариантов «цифрового включения» данного ресурса в учетно-отчетное пространство на всех уровнях управления. Лесная промышленность начинает взаимодействие с биологическими ресурсами на добывающей стадии, соприкасаясь с лесным хозяйством, следовательно, особой актуальностью обладает выявление перспективных направлений цифровизации лесозаготовок как важнейшей части биоресурсной экономики. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- оценить современное содержание, состояние и перспективы развития биоэкономики как ключевого тренда в достижении экономического роста при соблюдении принципов устойчивости;
- определить особенности и потребности управления процессом лесозаготовления с позиций его функционирования как части лесной биоэкономики;
- дать характеристику и обозначить направления совершенствования цифровых технологий в лесозаготовительной практике.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сбор материалов для проведения исследования осуществлялся из открытых источников данных:

- общая и отраслевая нормативная база (указы, распоряжения, программы) извлекалась из справочно-правовых систем, в частности ГАРАНТ;
- профессиональные суждения и концептуальные положения изучались на основе российского и зарубежного информационного контента, присутствующего на специализированных сайтах и других электронных ресурсах;
- результирующие мнения, предложения, разработки и рекомендации исследователей, касающиеся биоэкономики в целом, роли лесной биоэкономики в ее составе, в том числе по лесозаготовкам, а также курса на цифровизацию лесного сектора экономики, устанавливались и прорабатывались по научным публикациям, представленным в электронных библиотеках (E-Library, КиберЛенинка и др.)

Для оценки современного содержания, состояния и перспектив развития биоэкономики потребовалось проведение логического анализа, обобщения и систематизации собранного материала. С дополнительным

¹ Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 11 февраля 2021 года №312-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400235155/> (дата обращения: 18.09.2024).

применением метода структурирования к уже обозначенным методам, примененным для решения первой задачи, удалось обозначить специфику заготовки леса, определяющую запросы менеджеров в рамках требований биоэкономики. Обзор используемых цифровых технологий в лесозаготовительной практике и сопоставление собранного материала позволили вынести суждение о дальнейших перспективах внедрения цифровых возможностей в лесозаготовках и тем самым решить третью поставленную задачу. Принцип сопряжения, примененный ко всем полученным результатам в комплексе, содействовал формированию заключительных общих выводов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Биоресурсная экономика: содержание, состояние и перспективы развития

Биоэкономикой, согласно подходам западно-европейских специалистов, следует признавать экономику, в которой для производства продовольствия, биоматериалов, биоэнергии и биопродуктов используются возобновляемые биологические ресурсы суши и моря². Это снижает зависимость человечества от ископаемых природных ресурсов. ФГУ «ФИЦ «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН» определяет биоэкономику как экономику, в которой биотехнологии обеспечивают значительную часть материального производства. Данное определение указывает на то, что важным аспектом является понимание механизмов и процессов на генетическом, молекулярном и геномном уровнях, и это понимание применяется для создания или совершенствования промышленных процессов, разработки новых продуктов и услуг, производства новой энергии. Деловое сообщество определяет биоэкономику как деятельность, направленную на использование комплекса биологических ресурсов без ущерба экосистемам с учетом их восполнения и сроков полного возобновления³. По этому определению можно констатировать направ-

ленность управленческих действий на предотвращение утраты биоразнообразия и обязательность соблюдения принципов устойчивости.

Резюмируя подходы к трактовке биоэкономики и основываясь на традиционном определении экономики как хозяйственной деятельности по непрерывному воспроизводству благ, обеспечивающих жизнедеятельность людей, а также совокупности общественных отношений, которые складываются в системе производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, сектор биоэкономики можно охарактеризовать следующим образом:

- это хозяйственная деятельность, основанная на биотехнологиях и использующая для непрерывного воспроизводства благ возобновляемые биологические ресурсы;
- вся совокупность общественных отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг подчинена принципам устойчивости.

Биоэкономический тренд с принципиальной основой в экологичности и энергетической эффективности перспективного экономического роста выступает доминантой выбранного вектора развития в мировом масштабе. Об этом свидетельствует разработка ОЭСР специального проекта по развитию биоэкономики – «Биоэкономика до 2030 года»⁴. Помимо действия указанного документа, на официальном сайте Европейского союза можно ознакомиться с публикациями отчетов и результатов различных исследований, отражающих состояние дел и развитие различных отраслей⁵ в соответствии со стратегией ЕС «Устойчивая биоэкономика для Европы: усиливая связи между экономикой, обществом и окружающей средой».

Более 60 стран и регионов имеют стратегии, связанные с биоэкономикой или биологическими науками, из которых 20 опубликовали специальные стратегии биоэкономики в Африке, Азии, Европе, Океании и Америке⁶.

В РФ согласно Указу Президента также предпринимаются меры по повышению энергетической и экологи-

² Innovating for sustainable growth – A bioeconomy for Europe. European Commission: Directorate-General for Research and Innovation. Publications Office, 2012. Access mode: <https://data.europa.eu/doi/10.2777/6462>

³ Наше биоэкономическое будущее [Электронный ресурс]. URL: <https://www.if24.ru/nashe-bioekonomicheskoe-budushhee/?ysclid=lx8kimtjt436994569>

⁴ The Bioeconomy to 2030: Designing a Policy Agenda <https://doi.org/10.1787/9789264056886-en>

⁵ Издательское бюро Европейского Союза [Электронный ресурс]. URL: https://op.europa.eu/en/search-results?p_p_id=eu_europa_publications_portlet_search_executor_SearchExecutorPortlet_INSTANCE_q8EzsBteHybf&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&language=en&startRow=1&resultsPerPage=10&SEARCH_TYPE=SIMILAR_DOCUMENTS&ORIGINAL_DOCUMENT_ID=6bd0d1f7-1ef6-11ef-a251-01aa75ed71a1.0002

⁶ The Food and Agriculture Organization (FAO) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fao.org/home/ru>

ческой эффективности российской экономики ⁷. Проводятся конгрессы ⁸ и разрабатываются концепции развития биоэкономики ⁹, в которых отмечаются следующие особенности:

- роль государства в регулировании и поддержке нового экономического уклада;
- фрагментарность существующего организационного ландшафта биоэкономики;
- незаконченность в актуализации разработанных документов по развитию биотехнологий;
- проблемы с кадровым обеспечением;
- предостережение от слепого копирования западных образцов и наработок.

Для РФ крайне важно продумать и внедрить собственную систему построения всех элементов биоэкономики, основанную на хозяйственных условиях, реально действующих в национальной экономике, но сочетаемую и стыкуемую с передовыми иностранными идеями и технологиями.

Как вид деятельности биоэкономика базируется на новых научных подходах и росте биотехнологических знаний, внедренных в промышленное производство [4]. На этом фоне весьма актуально создание ФГУ «ФИЦ «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН» в 2012 г. и функционирование по настоящее время как инструмента осуществления научно-технической и инновационной политики в области биотехнологий отраслевой экспертной площадки «БиоТех2030», объединившей в своём составе порядка 100 организаций, работающих в сфере биотехнологий. В их число входят опорные вузы страны, ведущие научные структуры, профильные ассоциации и коммерческие экономические субъекты. Как и в аналогичных зарубежных структурах (ETP Forestry, EuropaBio и др.), на данной технологической платформе происходит обмен опытом, результатами исследований, новостями, устанавливаются взаимовыгодные связи и предлагаются меры кадрового развития в целях создания в Российской Федерации современной биоиндустрии, обеспечивающей вклад в ВВП, сопоставимый с ведущими экономиками мира. Здесь же обобщены основные документы, регламентирующие развитие биотехнологий в России.

В этот же временной промежуток были также созданы и другие технологические платформы, связанные с биотехнологиями: «Медицина будущего» и «Биоэнергетика». Таким образом, начиная примерно с 2010 г. были заложены основы институтов и инфраструктуры для нового этапа развития биотехнологий в России [5].

В официально разработанной, но не актуализированной на дальнейшее продолжение программе «БИО–2020» ¹⁰, указано следующее:

- поставлена цель – создание глобально конкурентоспособного сектора биоэкономики, который наряду с nanoиндустрией и информационными технологиями должен сформировать основу модернизации и построения нового экономического уклада;
- заявлен в качестве основы биоиндустрии биоресурсный потенциал Российской Федерации, а его сохранение является одной из приоритетных задач;
- обозначена задача совершенствования правовой, экономической, информационной и организационной базы для развития биотехнологий;
- решено осуществлять преодоление актуальных социально-экономических, энергетических, экологических и других проблем страны методами и средствами биотехнологии.

Представленная информация указывает, что для РФ в сравнении с мировой ситуацией понятие биоэкономики является относительно новым, воспринимается секторально и в основном связывается с развитием биотехнологий.

На автоматическую пролонгацию положений разработанной программы до 2030 года указывает установленный ориентир на достижение российской биоэкономикой объема своего вклада в ВВП в размере 3 %.

Сорок вторая сессия Конференции ФАО утвердила следующее определение: «Биоэкономика – это производство, использование, сохранение и восстановление биологических ресурсов, включая соответствующие знания, научные дисциплины, технологии и инновации, обеспечивающие устойчивые решения (информацию, продукты, процессы и услуги) в рамках всех секторов экономики и между ними и содействующие переходу к устойчивой экономике». Кроме того, Конференция

⁷ О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики : указ Президента РФ от 4 июня 2008 г. № 889. URL: <https://base.garant.ru/193388/>

⁸ Биоэкономика России – 2030: современные биотехнологии как междисциплинарный тренд в экономике будущего // II Конгресс молодых ученых. URL: <https://roscongress.org/sessions/kmu-2022-bioekonomika-rossii-2030-sovremennye-biotekhnologii-kak-mezhdistiplinarnyy-trend-v-ekonomike-budushch/translation/?ysclid=lxsr13cd1y564921105>

⁹ Попов В. Концепция биоэкономики в России. URL: <https://rbf-ras.ru/wp-content/uploads/2021/10/Vladimir-Popov.pdf>

¹⁰ Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года // Распоряжение Правительства РФ от 24 апреля 2012 г. № 1853п-П8. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130043/4648d34acdaafa6ffa87cf02646519334a846d95/

уточнила, что термин должен использоваться без добавления слов «замкнутого цикла»¹¹. Можно заключить, что в мировом масштабе картина по представлениям о биоэкономике становится более широкой. Биоэкономика предполагает использование биологических ресурсов и замену во всех секторах экономики ресурсов, в основе которых лежит ископаемое топливо, ресурсами (товарами, процессами, услугами) биологической природы. Это экономика, опирающаяся на достижения науки и техники и использующая знания в области биотехнологий, она сопровождается преобразованиями не только экономического и технического, но и социального характера.

Комитет по лесному хозяйству ФАО отмечает, что единого всеобщего согласованного определения, что представляет собой биоэкономика, не существует, на практике оно всегда зависит от сложившегося контекста. Однако общий для большинства стратегий элемент – это способность биоэкономики создавать дополнительную добавленную стоимость за счет более эффективного использования доступных ресурсов и обращения к ресурсам, которые ранее не использовались: отходы, побочные продукты и т. п.

Однако в глобальном биоэкономическом ландшафте выявлен ряд важных проблем:

- несогласованность политических мер, направленных на развитие биоэкономики, с национальными стратегиями развития;
- ограниченность количества данных и аналитических материалов, связанных с биоэкономикой;
- недостаточность реализации инновационных идей.

Утверждается, что для расширения сотрудничества между странами и сотрудничества на глобальном, национальном и местном уровнях необходимо сформировать на всех трех уровнях соответствующие партнерские механизмы.

Проведенное обобщение, логический анализ и систематизация собранного материала по содержанию и состоянию развития биоресурсной экономики позволяют утверждать следующее:

- основными принципиально обязательными компонентами биоэкономики, направленной на максимальное увеличение добавленной стоимости, являются многократная вовлеченность в хозяйственные процессы возобновляемых биологических ресурсов, применение биотехнологий и соблюдение принципов устойчивости;

- разрастающаяся значимость биоэкономического подхода к ведению экономической деятельности позволяет масштабировать накопленный опыт и преодолевать рамки секторальности развития, двигаясь к всеобъемлющей циркулярной биоэкономике;
- прорывное развитие в построении биоэкономики с целью преодоления накопленных проблем может быть обеспечено объединением усилий науки, государства и бизнеса на глобальном, национальном и местном уровнях на основе всеобщей экологизации мышления, слияния цифровых и биологических технологий, а также формирования надежного информационного контента, способствующего точной оценке результатов взаимодействия человека с природой.

Лесозаготовление как часть лесной биоэкономики

В устойчивой и циркулярной биоэкономике лесам отводится особое место, поскольку они обладают следующими свойствами:

- служат источником разнообразных и обильных экосистемных услуг;
- могут восстанавливаться и содействовать повышению жизнестойкости и обеспечению средств к существованию в условиях меняющегося климата и мира¹².

Кроме того, лесной сектор участвует в биологическом и в техническом циклах циркулярной экономики, поэтому построение лесной биоэкономики призвано сыграть важную роль в переходе к устойчивой и циркулярной биоэкономике. Данный момент отмечается как в международном масштабе, так и российскими учеными.

При рассмотрении в июне 2024 г. вклада лесного хозяйства в мировую биоэкономику COFO FАО делает акцент на важности глубокой интеграции в широкую картину биоэкономики ее принципов с опорой именно на лесной сектор, поскольку биоэкономика с основой в лесном секторе обладает мощным потенциалом в плане достижения устойчивости. Однако при этом отмечается, что необходимо преодолеть проблему неполноты актуальной информации о развитии лесной промышленности и производственно-сбытовых цепочках лесного сектора, в том числе с помощью совершенствования формируемой отчетности и консолидации накопленного опыта. В совместном документе ECE и FАО «Концепции цирку-

¹¹ Расширение вклада лесного хозяйства в биоэкономику – возможности и проблемы. URL: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/df766cb4-d822-4e2c-b1b0-5eb88f0a7007/content>

¹² Концепции циркулярной биоэкономики в лесопромышленном комплексе – основные выводы. URL: https://unece.org/sites/default/files/2023-10/ECE_TIM_2023_8R.pdf

лярной биоэкономики в лесопромышленном комплексе – основные выводы» четко обозначен курс на устойчивость и циркулярность использования биологических ресурсов как основу формируемой биоэкономики.

Н. В. Лукина и коллектив соавторов, В. И. Пронин и Ю. В. Забайкин [6] признают развитие лесного направления российской биоэкономики ключевым аспектом. При этом, на наш взгляд, именно здесь жизненно важно соблюдение принципов устойчивости, необходимых в качестве базы построения биоэкономики как новой формы хозяйствования, альтернативной по сравнению с ее традиционным ресурсным типом, основанным на простом и неограниченном использовании биологических ресурсов и нерациональном природопользовании.

Белорусские исследователи отмечают, что особым контекстом лесной биоэкономики выступает оценка использования биоресурсов, маркетинга взаимоотношений и потенциала для экономической безопасности биофизических моделей развития (что связывается с технологическим воздействием на почвенно-земельные ресурсы и окружающую среду), стоимостного измерения полезности лесов, возникновение новых эколого-ориентированных типов социального устройства территорий [7].

Объем понятия «лесная биоэкономика замкнутого цикла», или «лесная циклическая биоэкономика», совпадает с объемом понятия «зеленая экономика» в ее экологическом сегменте и включает следующие три составляющие ресурсной части:

- сохранение/поддержание и восстановление биоразнообразия – провайдера экосистемных услуг;
- мультифункциональное, климатически оптимизированное лесное хозяйство, включающее управление всеми экосистемными услугами лесов с сохранением и восстановлением баланса между ними;
- замещение углеродоемких продуктов, изготовленных из невозобновляемого ископаемого сырья, и развитие лесной биоиндустрии: деревянное домостроение, разнообразная продукция из древесины, порубочных остатков, отходов, целлюлозы, биопластики, «умная» упаковка из бумаги, замена хлопковых волокон на древесные, новые энергетические и другие решения [8].

Леса России являются возобновляемым природным ресурсом и отличаются значительным природным разнообразием ¹³. Древесные ресурсы леса, выступая сы-

рьевой основой лесной промышленности, обладают огромным экологическим потенциалом и поступают из природы в дальнейшую переработку в результате осуществления лесозаготовительной деятельности, которая в обязательном порядке сопряжена с охраной, защитой и восстановлением лесных насаждений.

В «БИО-2020» указано, что биотехнологии в мировом лесном секторе используются в следующих сферах:

- практике защиты лесов;
- создании новых форм древесных растений с заданными признаками;
- производстве посадочного материала;
- оценке качества семенного материала;
- мониторинге фитосанитарного состояния питомников и лесных насаждений;
- глубокой переработке древесины;
- утилизации отходов;
- домостроении.

Указанный перечень позволяет утверждать, что такой элемент биоэкономики, как биотехнологии актуален в лесозаготовках только на стадии лесовосстановления, осуществления природоохранных мероприятий и вовлечения в обращение/переработку неликвидных остатков древесины и древесных отходов. Очистка делан от порубочных остатков после заготовки древесины – это важное лесохозяйственное мероприятие, предусмотренное Правилами заготовки древесины и имеющее прямую связь с санитарными работами в целях сохранения лесных экосистем ¹⁴. Восстановление лесов для компенсации ущерба, нанесённого вырубками, – обязательная часть работ для арендаторов лесных участков, установленная действующим Лесным кодексом РФ. Сам процесс лесозаготовок не подвержен совершенствованию с помощью биотехнологий. Однако дальнейшее развитие техники и технологии на инновационной основе может способствовать существенному повышению лесоресурсного потенциала и сохранению экосистемных услуг лесов.

В настоящее время вклад лесного сектора в российскую экономику значительно ниже расчетного потенциала. Для увеличения промышленного производства в лесном секторе требуется всё больше древесины. Дополнительная биомасса для обеспечения лесной биоэкономики может быть получена только за счет увеличения объемов лесозаготовок, а также за счет повы-

¹³ Об Основах государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в РФ на период до 2030 г. : распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2013 г. № 1724-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70361820/?ysclid=lyzwb4ub5h931063776>

¹⁴ Очистка лесосек от порубочных остатков: цели, задачи и способы. URL: <https://forestcomplex.ru/lesozagotovka/ochistka-lesosek-ot-porubochnyh-ostatkov-celi-zadachi-i-sposoby/>

шения эффективности лесопользования и использования промышленных ресурсов, включая использование отходов и промышленных побочных потоков ¹⁵.

Например, исследователи отмечают, что значимое место в развитии российской биоэкономики принадлежит производству древесных гранул, что способствует комплексному использованию ресурсов и предотвращению загрязнения окружающей среды [9].

Однако реальность, в которой приходится работать российским лесозаготовителям, – это условия снижения объемов заготовки, расторжения договоров аренды и ограничения инвестиций в развитие отрасли ¹⁶.

Обобщение и структурирование собранного материала по характеристике лесной биоэкономики с акцентом на заготовку леса показывает следующие результаты:

- лесная биоэкономика является ключевым игроком в построении и развитии общих биоэкономических фундаментальных основ для создания устойчивой циркулярной экономики;
- основными направлениями будущих перспективных возможностей лесной биоэкономики на отраслевом уровне можно признать лесную биоэнергетику, деревянное домостроение, производство текстиля на основе древесины, для развития которых требуется значительное наращивание объемов заготовки в будущем;
- потенциальные преимущества развития лесной биоэкономики в России огромны в силу наличия значительной и разнообразной базы возобновимых ресурсов леса, однако лесозаготовительная отрасль, соприкасающаяся с лесным хозяйством и выступающая начальным этапом лесной промышленности, испытывает ряд серьезных проблем с лесосырьевой базой и инвестициями;
- используемые в лесном секторе биотехнологии направлены на решение проблем с лесосырьевой базой и достижение устойчивости в эколого-экономическом развитии обрабатывающего сектора лесной промышленности, но отсутствие необходимого объема инвестиций ясно свидетельствует о недостаточной прозрачности и надежности имеющегося информационного массива об условиях и результатах осуществления лесозаготовительной деятельности для принятия верных управленческих решений;
- актуальная информация нужна для адекватной оценки всеми заинтересованными лицами полезности лесов, результатов использования

биоресурсов, безопасности лесозаготовок, выстраивания партнерских отношений в новых эколого-ориентированных реалиях и решения других задач – без соответствующей информационной поддержки невозможно прорабатывать такой фактор биоэкономического развития, как повышение эффективности управления лесами.

Несмотря на стоящую задачу углубления системных исследований по проблематике развития лесной биоэкономики [6], в связи с полученными выводами интересно отметить мнение некоторых исследователей [5], что в последние годы в России тема биотехнологий в различных сферах уже звучит не так, как в начале 2010-х гг., а концепция биоэкономики, хотя и была озвучена в программе «БИО-2020», так и не стала частью мейнстрима государственного развития. При этом все больше и больше внимания уделяется, в частности, концепции цифровой экономики, хотя очевидно, что стратегические интересы РФ требуют развития не только цифровых технологий, но и биотехнологий, а, учитывая российский природно-ресурсный потенциал и возможные экологические кризисы, развитие биоэкономики в России может быть более чем целесообразно. Увеличить темпы этого развития, по нашему мнению, способно освоение разнообразного цифрового инструментария.

Цифровые технологии в лесозаготовительной практике

Аналогичного мнения придерживаются большинство авторов, исследующих развитие цифровизации и цифровой трансформации в лесном комплексе:

- цифровые инструменты выступают драйверами развития многих отраслей экономики, включая лесную экономику [10];
- цифровизация является одним из основных трендов в развитии промышленности, в том числе и в лесном комплексе, где требуется осуществлять учет лесных ресурсов, проводимые мероприятия по уходу за лесом, лесозаготовки и деревообработку [11] и др.

А. Н. Заикин с соавторами указывает, что в целях обеспечения эффективного управления лесами и совершенствования лесной промышленности Правительство РФ разработало Стратегию развития лесного комплекса до 2030 года [4], однако коллектив авторов под

¹⁵ Роль биоэкономики в долгосрочных процессах декарбонизации России. Краткая аналитическая записка. URL: https://efi.int/sites/default/files/publication-bank/2021/31579600_RUFORCLIM_brief_Task3_RU_FINAL.pdf

¹⁶ Лесозаготовка России: картина на сегодня. URL: https://forestcomplex.ru/lesozagotovka/lesozagotovka-rossii-kartina-na-segodnya/?utm_source=sendpulse&utm_medium=email&utm_campaign=digestfc

руководством С. А. Гальченко отмечает опосредованность данного нормативно-правового документа в решении вопросов цифровизации лесного комплекса [12].

Тем не менее последние годы для российского ЛПК проходят именно под эгидой цифровизации¹⁷, осуществляемой в рамках реализации раздела «Цифровая трансформация лесного хозяйства» Стратегии-2030. Создана и запущена цифровая платформа ФГИС ЛК – новый электронный ресурс, который с 2025 года обязаны использовать все лесопользователи и участники рынка древесины. Специалисты представляют данную информационную систему как основной механизм первоначального этапа цифровизации лесного хозяйства и как информационный массив систематизированных сведений о лесных ресурсах. Полученные базы данных в результате функционирования этой системы должны служить в дальнейшем процессам инвентаризации лесных ресурсов с помощью цифровых методов и комплексных решений, что позволит сделать шаг к созданию современных практических основ цифровых дистанционных технологий развития лесного комплекса России [12]. В настоящее время внедряемая система призвана контролировать оборот древесины, аккумулировать сведения о качестве и количестве лесных ресурсов, упрощать взаимодействие заинтересованных сторон, в том числе межведомственное, по поводу использования, восстановления и защиты природных ресурсов. Сопоставительное совмещение элементов биоэкономики и предпринимаемых мер по цифровизации данных об имеющихся запасах древесного сырья позволяет утверждать, что создается цифровой двойник возобновляемых ресурсов леса для повышения эффективности и достижения устойчивости управления, в том числе и лесозаготовкой.

Следующим моментом, относящимся к цифровизации лесного сектора экономики, можно обозначить запрет на работу лесопожарной, лесовозной и лесозаготовительной техники по всей России с 1 января 2025 года без средств навигационного контроля системы ГЛОНАСС. Владельцам такой спецтехники необходимо будет установить навигационное оборудование и подключиться к ФГИС ЛК для передачи данных о движении машин. Этот шаг обеспечит прозрачность лесного бизнеса, выполнение функций по защите лесного покрова, установит единый подход к управлению лесным хозяйством и упростит получение государственных «лесных» услуг. Логично утверждать, что данный подход содействует реализации принципов устойчивости, поскольку позволяет решать посредством цифрового

инструментария важный вопрос биоэкономики, связанный с минимизацией вреда экосистемам, причиняемого незаконными лесными рубками.

Критическими замечаниями к создаваемой цифровой системе лесного комплекса со стороны коллектива авторов во главе с С. А. Гальченко являются указания на отсутствие описания конкретных методов и средств для сбора информации и понимания ее дальнейшей идентификации [12]. Авторы отмечают, что информатизация и цифровизация лесного хозяйства возможна и осуществима при тесном взаимодействии всех хозяйствующих субъектов на основе существующих нормативно-правовых актов и концепций развития лесного комплекса, которые в обязательном порядке должны быть подкреплены вновь созданными информационными комплексами [12]. Поскольку одной из главных задач лесохозяйственных мероприятий является создание и сохранение биологических лесных ресурсов для их заготовления и дальнейшей промышленной переработки, то невыстроенные и концептуально не обоснованные информационные потоки о состоянии этих ресурсов при применении даже максимально возможного количества цифрового инструментария не помогут принять надежное управленческое решение. К. Е. Эков справедливо убежден, что сама по себе цифровизация, без смены приоритетов лесопользования, без ценностных социально-природных ориентиров, без смены парадигмы управления, не способна решить ни одной поставленной задачи, а в документах стратегического планирования и законодательстве некоторые проблемы не отражены совсем или отражены не полностью [1]. Усугубляющим фактором [11] является использование в РФ программного обеспечения, не представляющего собой комплексную информатизацию деятельности предприятий лесного хозяйства и лесозаготовок, что снижает их эффективность.

Периодически проводимые мониторинги показывают, что среди компаний ЛПК продолжает присутствовать пессимизм относительно окупаемости вложений в цифровизацию в целом и в программное обеспечение в частности. Даже государственная поддержка цифровых решений не входит в число приоритетов по сравнению, например, с мерами по развитию логистики. Формируются выводы, что российским компаниям ЛПК нужны относительно недорогие программные системы с доказанным экономическим эффектом, адаптированные как к российским условиям в целом, так и к конкретным технологическим и бизнес-процессам этих компаний.

¹⁷ Нейросети и искусственный интеллект: как ФГИС ЛК оцифрует отрасль. URL: <https://forestcomplex.ru/digital-environment/kak-fgis-lk-ocifruet-otrasl/>

Анализ мнений профессионалов на специализированных форумах и конференциях показывает, что в России уровень цифровизации лесопромышленной деятельности очень сильно различается в разных сегментах: так, в лесозаготовках, в отличие от ЦБП, лесохимического сектора и лесопильно-деревцообработывающего производства, внедрение ИТ-технологий не так широко распространено, особенно среди малого и среднего бизнеса. Несмотря на это, все предприятия ЛПК испытывают интерес к цифровым продуктам, а некоторые из них серьезно настроены на интеграцию новых подходов к управлению своей деятельностью. В настоящее время наглядно демонстрируют широкое применение различных вариантов цифровой трансформации всех осуществляемых бизнес-процессов только крупные представители лесного бизнеса, такие как, например, Группа «Илим»¹⁸. Даже на стадии лесопользования в Группе «Илим» внедрены такие ИТ-решения, которые позволяют обеспечивать комбинаты необходимым миксом сырья, при этом успешно решая все транспортные вопросы. Учет сырья на складах и промышленных площадках тоже цифровизован: потоки транспортируемой древесины оборудованы фотосканирующими устройствами, передающими на промежуточный склад точные данные об объемах перевозимого леса.

Специализированный журнал¹⁹ отмечает, что некоторые лесопромышленники уже достаточно активно в своей работе применяют системы сбора и обработки технологических данных, дистанционное управление действиями персонала на производстве или в ходе лесозаготовки, а также используют технологии на базе БПЛА и компьютерного зрения. Беспилотники не только отслеживают передвижения техники или мониторят обстановку на лесных участках: они используются для учёта и составления графика работ по лесным хозяйствам, а также применяются в местах складирования древесины для отслеживания объёма заготовленного леса. При этом все технические и технологические решения являются российскими разработками [13].

А. Н. Заикин с соавторами в своем исследовании по программному обеспечению лесозаготовок выяснили, что для данной области имеются несколько авторских разработок [11]:

- «Программа для расчета производительности трелевочного трактора (v1.0)» – выполняет расчет производительности машин, осуществляющих первичную транспортировку древесины в пределах лесосеки с учетом почвенно-грунтовых условий,

различного количества вспомогательных рабочих, среднего объема хлыста, способа трелевки/транспортировки и других природно-производственных условий (используется в СПбГЛТУ);

- «Программа прогнозирования статистического распределения объемов и масс трелеваемых пачек деревьев» – позволяет проводить машинный эксперимент с целью определения объемов и масс пачек деревьев для трелевочных машин (разработана в ПетрГУ);
- «Составление схемы путей первичного транспорта леса на лесосеке с учетом минимизации расходов на топливо» (ИАС) – используется для обеспечения энергоэффективности деятельности крупных и средних лесозаготовительных предприятий вследствие уменьшения затрат на горюче-смазочные материалы (разработана в ПетрГУ);
- «Лес-Оптимизация 2014» – система поддержки принятия решений при заготовке и транспортировке древесины (разработана в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнёва»);
- специализированная БД по харвестерам, форвардерам, манипуляторам (авторы – Ю. Ю. Герасимов и В. С. Сюнев) – информация об основных характеристиках машин;
- некоторые другие программные продукты.

Коллектив авторов во главе с А. Н. Заикиным считают, что широкое применение перечисленных программных продуктов в лесном хозяйстве и при лесозаготовках является очень важным, однако они не охватывают рассматриваемый процесс комплексно, зачастую между программными продуктами нет интеграции, что снижает их эффективность. Для решения данной проблемы с их стороны предлагается организовать интеграцию всей информации в систему управления предприятием класса ERP [14].

Сопоставление выводов ученых и замечаний/ожиданий практиков позволяет заключить, что лесозаготовки следует признать наименее «оцифрованным» сегментом ЛПК. Для него имеются отдельные технические и технологические решения, являющиеся полезными на той или иной производственной стадии, однако разрозненные продукты не сведены воедино, применяются не повсеместно и не комплексно. В таком формате они не позволяют соединить все данные в общую картину без дополнительных трудовых затрат, чтобы составить единообразное представление о лесозаготовительном

¹⁸ Всегда ли цифровая трансформация экономически эффективна. URL: https://static.cnews.ru/img/files/2024/06/25/gulevich_ilim.pdf

¹⁹ Российский софт для ЛПК: а есть ли потенциал? URL: <https://forestcomplex.ru/digital-environment/rossijskij-soft-dlya-lpk-a-est-li-potencia/?ysclid=lzvahk1c82757413523>

процессе, напрямую сопрягающемся с биоресурсной базой лесов [15]. В условиях цифровизации недостаточно внедрения решений только по мониторингу и учету объемов заготовленной древесины или систем видеонаблюдения при оценке объемов лесных массивов. Для создания востребованного в хозяйственной практике целостного IT-продукта, с помощью которого можно было бы выстраивать надежные информационные потоки для принятия тактических и стратегических решений, первоначально требуется разработка единой модели деятельности по лесозаготовлению как основы для ERP-системы, отражающей современное положение и учитывающей перспективы развития отрасли.

Обзор, анализ и обобщение собранного материала о применении и перспективах внедрения цифровых возможностей в лесозаготовках приводят к следующим заключениям:

1. Государство реализует масштабный проект цифровизации лесного комплекса (ФГИС ЛК), напрямую влияющий на работу лесозаготовителей, предоставляя доступ к оцифрованным сведениям о лесном фонде, усиливая контроль за оборотом древесины и снижая транзакционные издержки по обработке информации и принятию решений.
2. Предприятия-лесозаготовители осознают/отмечают потребность перехода к управлению на основе смоделированных и трансформированных в цифровой формат производственных данных, однако дефицит инвестиционных средств, отсутствие готовых комплексных решений и нехватка собственных квалифицированных кадров не позволяют (за исключением некоторых крупных организаций) реализовать смену действующего менеджерского уклада на более эффективный подход, применяющий обновляющуюся в режиме реального времени информацию. Цифровые решения внедряются в рабочий процесс точно в силу необходимости выполнения требований законодательства (ГЛОНАСС, ФГИС ЛК) или более выгодного решения конкретных проблем бизнеса (программы сбора и передачи данных о заготовленной и транспортированной древесине, БПЛА, автоматизация работы экономических служб с применением ЭДО).
3. Комплекс информации по лесозаготовкам на всех уровнях управления до перевода «в цифру» должен быть четко продуман и взаимоувязан на предмет соответствия действительности, основан на надежности показателей достижения поставленных целей и выстроен с точки зрения эколого-этических требований. Только такой подход способен создать в стране о процессе изъятия и восстановления древесных лесных ресурсов как общезначи-

мых ценностей содержательно неделимую картину, выступающую фундаментом лесной биоэкономики, что обеспечит адекватность принятия текущих и перспективных управленческих решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение принципа сопряжения к полученным результатам анализа собранных материалов о содержании и состоянии развития биоресурсной экономики в целом, о характеристике лесной биоэкономики как локомотивной части биоресурсной сферы хозяйствования с акцентом на лесозаготовку и об опыте применения и перспективах внедрения цифровых возможностей в лесозаготовительной деятельности обуславливает констатацию следующих важных моментов:

- лесозаготовительная деятельность как добывающий сектор лесной сферы хозяйствования и связующее звено между лесным хозяйством и деревообработкой непосредственно связана с таким компонентом биоэкономики как сами возобновляемые биологические ресурсы, а именно их изъятие и восстановление, что требует выстраивания экономических отношений на четком соблюдении принципов устойчивости развития;
- информационный контент по оценке результатов взаимодействия человека с природой в процессе осуществления лесозаготовок, создаваемый в настоящее время, является недостаточно полным, прозрачным и надежным для построения целостной системы биоэкономики, что усугубляется проблемами с сырьевой базой и недостатком инвестиций в отрасли;
- применяемые в лесном хозяйстве биотехнологии способны решить проблемы с лесосырьевой базой, которая требует своего значительного увеличения для успешного развития и глобального закрепления биоэкономического подхода;
- эффективное управление лесами и деятельностью, связанной с использованием древесных ресурсов леса, как фактор биоэкономического устойчивого развития возможно в настоящее время с помощью цифровых технологий, которые постепенно начинают сопровождать производственные процессы в лесном секторе хозяйствования, однако в лесозаготовках наблюдается достаточно низкий уровень их применения;
- лесозаготовительные организации имеют запрос и готовы инвестировать в недорогие, но эффективные программные системы, представляющие собой целостный IT-продукт, учитывающий российские

- условия и надежно отражающий отраслевые и технологические особенности лесозаготовок;
- глобальные вызовы таковы, что необходимо построение многоуровневой информационной системы, отражающей состояние, проблемы и достижения лесной биоэкономики, перспективно построенной с учетом курса на устойчивое развитие и взаимосвязано представляющей прозрачные учетно-отчетные сведения о древесных ресурсах леса как общединой ценности для общества и бизнеса.
- Таким образом, перспективными направлениями цифровизации и цифровой трансформации лесозаготовительной деятельности как базовой (ресурсной) части лесной биоэкономики, выступающей опорой в построении всей системы биоэкономики, учитывая инвестиционную непривлекательность отрасли с одновременной заинтересованностью всех субъектов в создании транспарентных данных о процессе и результатах использования и восстановления древесных биологических ресурсов леса, можно признать усилия:
- по созданию для уровня лесозаготовительных организаций цифровых решений по типу ERP-системы, автоматизировано собирающей сведения со всех технических цифровых устройств и выстраивающей (в идеале в режиме реального времени) на основе однотипной модели деятельности, заложенной в программу, релевантные показатели для управления текущим природопользованием и актуальные отчетные данные для трансляции заинтересованным пользователям;
 - по созданию сквозной на всех уровнях управления (государственный, местный, уровень бизнес-субъекта) информационной системы, представляющей в цифровом формате надежный и исчерпывающий контент о древесных ресурсах леса в натуральном и стоимостном выражении как основы эффективной лесной биоэкономики;
 - по созданию на отраслевом уровне цифровой платформы или иного ресурса, объединяющего своими возможностями всех экономических субъектов, занятых в сфере лесной биоэкономики, на местном уровне, уровне субъекта РФ и в целом по стране для облегчения поиска нужной информации, партнеров и коммуникации между ними.
- Реализация предложенных направлений позволит создать цифровую среду лесозаготовительной сферы биоэкономической деятельности, что увеличит прозрачность и контролируемость процесса и результатов взаимодействия бизнеса с запасами древесных лесных ресурсов с позиций устойчивости развития, повысит эффективность управления всеми производственными действиями, основанными на природопользовании.

Благодарности. Работа выполнена в рамках темы НИР «Цифровая биоэкономика северного региона: подходы и направления формирования» (№ Государственного учета 12401412700509-1).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эков К. Е. Проблемы цифровизации лесного хозяйства на Дальнем Востоке России // Новая экономика, бизнес и общество : сборник материалов Апрельской научно-практической конференции молодых учёных, Владивосток, 25 мая – 04 2020 года / Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента. Владивосток : ДВФУ, 2020. С. 926–930.
2. Евченко А. В., Вертакова Ю. В. Анализ основных программно-стратегических документов в сфере использования цифровых технологий в управлении лесным хозяйством России // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27 (1). С. 92–99.
3. Васенёв М. Ю. Информационная система управления лесозаготовками в рамках концепции «Индустрия 4.0»: структура, оценка эффективности // Экономика. Информатика. 2022. № 49(2). С. 383–393. <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2022-49-2-383-393>
4. Титова Е. С., Шишкин С. С., Штыхно Д. А. Биоэкономика – один из путей к устойчивому развитию регионов России // Федерализм. 2023. Т. 28, № 1(109). С. 56–79. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2023-1-56-79>
5. Биоэкономика: опыт Евросоюза и возможности для России / П. А. Кирюшин, Е. Ю. Яковлева, М. Астапкович, М. А. Солодова // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019. № 4. С. 60–77.
6. Пронин В. И., Забайкин Ю. В. Лесные биотехнологии в системе устойчивого развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 1В. С. 322–328. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.86.54.003>
7. Каштелян Т. В., Разнорович Е. Ю. На пути к лесной биоэкономике, основанной на знаниях // Состояние и перспективы развития лесного комплекса в странах СНГ : сборник статей II Международной научно-технической конференции в рамках Международного молодежного форума по лесопромышленному образованию (Лес – Наука – Инновации – 2022),

- Минск, 6–9 декабря 2022 г. / Белорусский государственный технологический университет. Минск : БГТУ, 2022. С. 142–146.
8. Кузьмичев Е. П., Трушина И. Г., Трушина Н. И. Научно-технологическое развитие и инновационные исследования в лесном хозяйстве зарубежных стран: обзор источников // Лесохозяйственная информация. 2022. № 1. С. 94–108. <https://doi.org/10.24419/LHI.2304-3083.2022.1.07>
 9. Водоздокова З. А., Курмалиева З. Х., Гишева С. Ш. Развитие биоэкономики в рамках реализации стратегических кластерных инициатив в лесопромышленном комплексе региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2020. № 3(265). С. 15–22.
 10. Меркулов К. К. Путь Китая к оптимальным биоэкономике, биофинансам и менеджменту: уроки для России // Проблемы Дальнего Востока. 2020. № 3. С. 94–105. <https://doi.org/10.31857/S013128120010561-8>
 11. Программное обеспечение в лесном хозяйстве и при лесозаготовках / А. Н. Заикин, В. В. Сиваков, В. В. Никитин, А. А. Брионес // Лесной вестник. 2023. Т. 27, № 4. С. 172–184. <https://doi.org/10.18698/2542-1468-2023-4-172-184>
 12. Необходимость внедрения цифровых технологий в лесное хозяйство России как главного механизма устойчивого лесопромышленного управления / С. А. Гальченко, О. Б. Бородина, А. А. Рассказова, И. В. Чуксин // Московский экономический журнал. 2021. № 2. С. 51–60. <https://doi.org/10.24412/2413-046X-2021-10095>
 13. Лю Ч. Основные преимущества и ключевые направления развития биоэкономики провинции Хэйлунцзян // Организационно-экономические механизмы обеспечения промышленного суверенитета. Проблемы инженерных наук: формирование технологического суверенитета : сборник научных трудов Международного научно-технического симпозиума и IV Международного Косыгинского форума, Москва, 20–22 февраля 2024 года. Москва : Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2024. С. 285–289.
 14. Векторы развития биоэкономики / Т. Ю. Кротенко, М. И. Кануникова, О. В. Лесникова, Ю. В. Малькова // Экономические системы. 2021. Т. 14, № 3. С. 45–53.
 15. Лукина Н. В. Глобальные вызовы и лесные экосистемы // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 6. С. 528–532. <https://doi.org/10.31857/S0869587320060080>

REFERENCES

1. Ekov K. E. Problems of digitalization of forestry in the Russian Far East // New Economy, business and society : a collection of materials from the April scientific and practical conference of young Scientists, Vladivostok, May 25 – 04, 2020 / Far Eastern Federal University, School of Economics and Management. Vladivostok : FEPU, 2020. P. 926–930.
2. Evchenko A. V., Vertakova Yu. V. Analysis of the main program and strategic documents in the field of the use of digital technologies in the management of forestry in Russia // Natural-Humanitarian Studies. 2020. No 27 (1). P. 92–99.
3. Vasenev M. Yu. Harvesting Management Information System With in the Frameworks of the «Industry 4.0»: Structure, Estimate of Efficiency // Economics. Information technologies. 2022. 49(2): 383-393 (in Russian). <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2022-49-2-383-393>
4. Titova E. S., Shishkin S. S., Shtykhnо D. A. Bioeconomy as One of the Ways To Sustainable Development of Russian Regions // Federalism. 2023. 28(1). P. 56–79. (In Russ.) <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2023-1-56-79>
5. Bioeconomy: EU Experience and Opportunities for Russia / P. A. Kiryushin, E. Yu. Yakovleva, M. Astapkovich, M. A. Solodova // Moscow University Economics Bulletin. 2019. № (4). P. 60–77.
6. Pronin V. I., Zabaikin Yu. V. Forest biotechnologies in the system of sustainable development // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2023. 13 (1B). P. 322–328. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.86.54.003>
7. Kashtelyan T. V., Raznorovich E. Yu. On the way to knowledge-based forest bioeconomics // The state and prospects of the development of the forest complex in the CIS countries : a collection of articles of the II International Scientific and Technical Conference within the framework of the International Youth Forum on Forestry Education (Forest – Science – Innovation – 2022), Minsk, December 6–9, 2022 / Belarusian State Technological University. Minsk : BSTU, 2022. P. 142–146.
8. Kuzmichev E., Trushina I., Trushina N. Academic and Technological Development and Innovative Research in the Forestry of Foreign Countries: Overview of Sources // Forestry information. 2022. № 1. P. 94–108/ <https://doi.org/10.24419/LHI.2304-3083.2022.1.07>
9. Vodozhdokova Z. A., Kurmalieva Z. Kh., Gisheva S. Sh. Development of bioeconomy within the framework of strategic cluster initiatives in the timber industry complex of the region // Bulletin of the Adygea State University. Episode 5: Economics. 2020. No 3(265). P. 15–22.

10. Merkulov K. China's Way to the Optimum Bioeconomics, Biofinance and Management: Some Conceptual Lessons for Russia // Problems of the Far East. 2020. No 3. P. 94–105. <https://doi.org/10.31857/S013128120010561-8>
11. Software in forestry and logging / A. N. Zaikin, V. V. Sivakov, V. V. Nikitin, A. A. Briones // Forestry Bulletin. 2023. Vol. 27. № 4. P. 172–184. <https://doi.org/10.18698/2542-1468-2023-4-172-184>
12. The need to introduce digital technologies into Russian forestry as the main mechanism of sustainable forest management / S. A. Galchenko, O. B. Borodina, A. A. Rasskazova, I. V. Chuksin // Moscow economic journal. 2021. No 2. P. 51–60. <https://doi.org/10.24412/2413-046X-2021-10095>
13. Lu Ch. The main advantages and key areas of development of the bioeconomy of Heilongjiang province // Organizational and economic mechanisms for ensuring industrial sovereignty. Problems of Engineering sciences: formation of technological sovereignty : Collection of scientific papers of the International Scientific and Technical Symposium and the IV International Kosygin Forum, Moscow, February 20-22, 2024. Moscow : A. N. Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art), 2024. P. 285–289.
14. Vectors of bioeconomics development / T. Yu. Krotenko, M. I. Kanunikova, O. V. Lesnikova, Yu. V. Malkova // Economic Systems. 2021. Vol. 14. No 3 (54). P. 45–53. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2021-14-3-45-53>
15. Lukina N. V. Global challenges and forest ecosystems // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90, No 6. P. 528–532. <https://doi.org/10.31857/S0869587320060080>

Потенциал интеграции некоммерческих организаций в систему муниципального управления

Мухин Михаил Александрович

Пермский филиал Института экономики УрО РАН, г. Пермь, Россия

<https://orcid.org/0000-0003-0799-678X>

E-mail: cseed@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Мухин М. А.

Потенциал интеграции некоммерческих организаций в систему муниципального управления // Исследование проблем экономики и финансов. 2024. № 4. Ст. 7.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-7>

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:

автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

ПОСТУПИЛА: 18.10.2024

ПРИНЯТА: 12.12.2024

ОПУБЛИКОВАНА: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Мухин М. А.

АННОТАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ. Современные сложные экономические условия обуславливают острую необходимость поиска дополнительных источников финансирования органов регионального и муниципального уровня, повышения доходности финансовых организаций как ключевых субъектов трансформирующихся рынков. Доходность регионов, муниципалитетов и иных участников хозяйственных отношений, которые функционируют в одной территории, может возрасти, в том числе за счет активизации взаимосвязи с третьим сектором. В частности, одним из таких инструментов может стать механизм интеграции в систему муниципального управления.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Методическое обоснование и оценка возможностей интеграции территориального общественного самоуправления (ТОС) в форме некоммерческих организаций (НКО) в систему муниципального управления.

МЕТОДЫ. В работе предлагается методика оценки, основанная на мониторинге ключевых индикаторов интеграции ТОС, обоснованных как составные элементы итогового индекса интеграции. Система мониторинга рассмотрена на примере муниципального управления г. Перми.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Предлагаемая методика основана на расчете системы коэффициентов, отражающих процессное, функциональное и организационное взаимодействие ТОС в форме НКО с субъектами муниципального управления, что в совокупности позволило комплексно отразить степень вовлеченности ТОС в систему управления территориями. В работе доказано, что предложенные индикаторы воспроизводят общую картину и ориентированы на комплексное взаимодействие с системой муниципального управления. Также в работе аргументировано раскрыто, что предложенный инструмент носит стратегический характер и его количественные результаты являются долгосрочными и отражают сложившиеся управленческие реалии.

ВЫВОДЫ. Предложенная система мониторинга авторских коэффициентов может стать основой для единообразного подхода к развитию некоммерческого сектора на муниципальном и региональном уровнях, способствуя социально-экономическому развитию территорий и адаптации муниципальных образований к внешнеэкономическим условиям.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: некоммерческая организация, муниципальное управление, интеграция, территориальное общественное самоуправление, система управления



Potential Integration of Non-Commercial Organizations into the Municipal Management System

Mikhail A. Mukhin

Perm Branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Perm, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-0799-678X>

E-mail: cseed@mail.ru

TO CITE:

Mukhin M. A.
Potential Integration of Non-Commercial
Organizations into the Municipal
Management System // Research
in Economic and Financial Problems.
2024. № 4. Art. 7.
<https://doi.org/10.31279/2782-6414-2024-4-7>

DECLARATION OF COMPETING

INTEREST: none declared.

RECEIVED: 18.10.2024

ACCEPTED: 12.12.2024

PUBLISHED: 30.12.2024

COPYRIGHT: © 2024 Mukhin M. A.

ABSTRACT

INTRODUCTION. Modern difficult economic conditions determine the urgent need to find additional sources of financing for regional and municipal authorities, to increase the profitability of financial institutions as key players in transforming markets. The profitability of regions, municipalities and other participants in economic relations operating in the same territory may increase due to interaction with the third economy sector. This tool may be the mechanism of integration into the municipal governance system.

THE PURPOSE of the study is to methodologically substantiate and assess the possibilities of integrating territorial public self-government (PSG) in the form of non-profit organizations (NPOs) into the municipal governance system.

METHODS. The paper proposes an original assessment methodology based on monitoring key indicators of PSG integration, substantiated as components of the final integration index. The monitoring system was examined using the example of municipal management in Perm.

RESULTS. The paper substantiates an original methodology based on the calculation of a system of coefficients reflecting the process, functional and organizational interaction of PSG in the form of NPOs with municipal governance entities, which made it possible to comprehensively reflect the degree of PSG involvement in the territorial governance system. The work proves that the proposed indicators reproduce the overall idea and focus on complex interaction with the municipal management system. The proposed tool is of a strategic nature and its quantitative results are long-term and reflect the current management realities.

CONCLUSIONS. Based on the proposed methodology, the analysis conducted on its basis, the introduction of new tools related to the management practices of PSG in the municipal management system is justified and necessary. The proposed monitoring system of coefficients may serve as a foundation for a uniform approach to the development of the nonprofit sector at the municipal and regional levels, contributing to the socioeconomic development of territories and the adaptation of municipal entities to external economic conditions.

KEY WORDS: non-profit organization, municipal management, integration, territorial public self-government, management system



ВВЕДЕНИЕ

В современном научном поле тема повышения эффективности системы муниципального управления является весьма разработанной [1; 2]. Это связано с необходимостью активизации развития во всех направлениях в условиях значительных внешнеэкономических угроз и кризисных процессов, которые не особенно остро касаются системы муниципального управления [3]. Если отдельные муниципалитеты, являющиеся монопрофильными или промышленно развитыми, ориентированы на взаимодействие с крупнейшими предприятиями [4; 5], то остальные муниципальные образования, которых большинство, столкнулись с проблемой поиска источников дополнительного финансирования. В таком контексте одним из резервов, которыми располагает муниципалитет в таких условиях, является некоммерческий сектор, субъекты которого могут как выступать партнерами при реализации отдельных проектов [6; 7], так и самостоятельно работать на решение значимых задач [8; 9]. В этом смысле существует множество форм некоммерческих организаций (далее – НКО), которые имеют свои особенности и преимущества, в том числе в части работы в конкретной территории [10]. Данный вопрос весьма разработан в научной литературе, начиная от социально ориентированных организаций [11; 12], заканчивая территориальным общественным самоуправлением, которое в последние годы также все чаще регистрируется в форме некоммерческой организации, поскольку в таком случае получает целый спектр дополнительных возможностей [13; 14]. Если первоначально территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС) выступало своеобразной формой реализации местного самоуправления за счет активизации участия населения [15; 16], то постепенно развитие ТОС приобрело положительную практику функционирования в форме НКО, выступая партнером муниципалитета [17; 18; 19]. В частности, в 2021 г. принята Стратегия развития ТОС в Российской Федерации до 2030 года, которая открыла целый ряд возможностей для развития. Таким образом, в научном дискурсе сложился определенный контекст в исследовании процессов развития ТОС в форме НКО, который освещает отдельные кейсы, что требует разработки единых методических подходов.

Исходя из этого в рамках данной работы поставлена цель, которая заключается в методическом обосновании и оценке возможностей интеграции территориального общественного самоуправления в систему муниципального управления.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В рамках данной работы в качестве методической основы автором разработана система мониторинга взаимодействия организаций ТОС, зарегистрированных как НКО, в системе муниципального менеджмента. Предлагаемая система мониторинга основана на синтезе критериев участия территориального общественного самоуправления в реализации муниципального управления: функционально (в реализации отдельных функций), организационно (в реализации проектов и мероприятий) и процессно (привлечение дополнительных средств). При этом отбор конкретных индикаторов произведен на основе авторских наблюдений. Под ТОС в форме НКО в рамках данной работы будет пониматься особая форма некоммерческих организаций, которая участвует в реализации отдельных управленческих функций на муниципальном уровне на основе задействования населения в целях решения значимых социальных и экономических вопросов. В качестве ресурса ТОС могут использовать муниципальное имущество на безвозмездной основе. Тем самым происходит балансировка интересов муниципалитета и населения.

В процессе наблюдения автором были отобраны индикаторы, совокупность которых позволила реализовать систему мониторинга взаимодействия ТОС в форме НКО в системе муниципального управления г. Перми, реализовав ряд этапов:

1. *Производится расчет коэффициента функционального взаимодействия*

$$K_{\phi} = \frac{\sum P}{\sum P_o},$$

где P – количество функций, выполняемых совместно ТОС и системой муниципального менеджмента;

P_o – общее количество функций муниципального менеджмента.

2. *Осуществляется расчет коэффициента организационного взаимодействия*

$$K_o = \frac{\sum M}{\sum M_o},$$

где M – количество мероприятий, реализуемых совместно ТОС и системой муниципального менеджмента в течение одного календарного года;

M_o – общее количество мероприятий, обладающих потенциалом для совместной реализации;

3. *Осуществляется расчет коэффициента процессного взаимодействия*

$$K_{\pi} = \frac{\sum \Phi}{\sum \Phi_o},$$

где Φ – объем привлеченных ТОС финансовых средств для решения социально-экономических задач территории;
 Φ_o – общее количество финансовых средств, доступных к привлечению в рамках существующих грантовых конкурсов.

4. Итоговая оценка интеграции территориального общественного самоуправления в систему муниципального управления по формуле

$$K_{и} = \frac{\sum (K_{\phi} + K_o + K_{\pi})}{\sum (K_{\phi max} + K_{o max} + K_{\pi max})}.$$

Предложенная система мониторинга интеграции ТОС в форме НКО в систему муниципального управления пред-

которые значимые результаты, раскрывающие отдельные тенденции в трансформации системы муниципального управления (таблица 1).

Таким образом, совокупность разработанных коэффициентов и их апробация на данных г. Перми позволяет говорить о некоторых преимуществах такого подхода:

- задействованные данные о функционировании ТОС в форме НКО отражают процесс взаимодействия с субъектами системы муниципального управления, образуя комплексное представление об этом процессе;
- частные коэффициенты оценивают ключевые направления взаимодействия: функциональное, организационное и процессное;
- в работе рассмотрены ТОС, зарегистрированные как НКО на территории г. Перми в количестве 110;

Таблица 1
Расчет коэффициентов взаимодействия НКО в форме ТОС с субъектами муниципального управления г. Перми

Наименование коэффициента, принцип расчета	Расшифровка полученного значения
$K_{\phi} = \frac{\sum P}{\sum P_o} = \frac{15}{44} = 0,34$ коэффициент функционального взаимодействия	ТОС в форме НКО интегрирована в реализацию 34% функций муниципального управления, (максимальное количество функций муниципального управления принято в числе 44, что соответствует Уставу г. Перми; фактическое число функций с участием ТОС – сформировано по данным муниципальной статистики)
$K_o = \frac{\sum M}{\sum M_o} = 13 / 36 = 0,36$ коэффициент организационного взаимодействия	ТОС участвует в организации и реализации более чем 35% мероприятий местного значения, реализуемых системой муниципального менеджмента.
$K_{\pi} = \frac{\sum \Phi}{\sum \Phi_o} = 3\,715\,685.5 / 15\,801\,761.51 = 0,24$ коэффициент процессного взаимодействия	ТОС г. Перми было привлечено из фонда губернаторских грантов Пермского края 1 848 127 руб., при запрошенной сумме в 5 677 823,61 руб.; из фонда Президентских грантов: 1 867 558,50 руб. при заявленной сумме в 10 123 937,90 руб.
$K_{и} = \frac{\sum (K_{\phi} + K_o + K_{\pi} + K_{\varepsilon})}{\sum (K_{\phi max} + K_{o max} + K_{\pi max} + K_{\varepsilon max})} =$ $= \frac{0,34 + 0,36 + 0,24}{3} = 0,31,$ интегральный коэффициент взаимодействия	Итоговый коэффициент интеграции отражает значительную степень интеграции НКО ТОС в г. Перми, включая функциональную, организационную, процессную деятельность. При этом, наименее перспективным направлением деятельности является привлечение дополнительных средств.

полагает расчет нескольких коэффициентов, которые отражают процесс взаимодействия ТОС в форме НКО в систему муниципального управления, отражающих функциональное, организационное и процессное участие ТОС. Стоит подчеркнуть, что иных регулярно наблюдаемых данных, фиксирующих процессы такого взаимодействия на муниципальном уровне, не сложилось, что обусловило исследование отдельных кейсов (муниципальное образование г. Пермь).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведенная процедура мониторинга взаимодействия НКО ТОС на примере г. Перми, позволила получить не-

- интервал значений коэффициентов определен от 0 до 1 исходя из максимального соответствия сложившейся практики участия ТОС в форме НКО на территории муниципалитет. Так, коэффициент на уровне 0,2 свидетельствует об уровне взаимодействия ТОС и субъектов муниципального управления в размере 20 % от максимально возможного.

Предложенная система мониторинга может быть использована в практике муниципального управления на постоянной основе как универсальный аналитический инструмент, измеряющий уровень и качество взаимодействия ТОС в форме НКО с субъектами муниципального управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы представлена авторская система мониторинга, содержащая комплекс авторских коэффициентов и направленная на оценку процессов взаимодействия ТОС в форме НКО. Такая форма НКО, выступая партнером системы муниципального управления, может ускорить процесс реализации отдельных мероприятий и проектов, привлечь в территорию дополнительные средства для решения значимых социально-экономических вопросов. Расчеты автора показывают, что в г. Перми такое взаимодействие достаточно развито, и обосновывают необходимость активизации деятельности ТОС в направлении привлечения дополнительного финансирования. Кроме того, очевидно, что горизонтальное и вертикальное взаимодействие между ТОС и органами муниципального управления, безусловно, влияет на характер реализации отдельных функций управления и может выражаться в конкретных показателях. Регулярное наблюдение такого рода трансформаций может стать основой для разработки мер по совершенствованию управленческих практик на муниципальном уровне. В перспективе ТОС в форме НКО в границах своей деятельности способны охватить все ключевые направления развития муниципального образования. Это означает, что НКО ТОС в сложных экономических условиях, привлекая к деятельности на-

селение, способны повышать эффективность системы муниципального менеджмента, создавая дополнительные институциональные структуры.

Нельзя не отметить ограничения разработанной системы, связанные со сложностью наблюдений в отдельных муниципальных образованиях, поскольку регулярно наблюдаемая статистика отсутствует.

Предложенная система мониторинга в совокупности авторских коэффициентов может стать методической основой для системы муниципального управления, отдельных подразделений, курирующих вопросы взаимодействия с НКО, а также регионального уровня власти в части выработки единого подхода к развитию третьего сектора. Исследование деятельности ТОС в форме НКО, безусловно, раскрывает значительные горизонты, связанные с повышением показателей социально-экономического развития территорий, адаптации муниципальных образований к условиям внешнеэкономической турбулентности, задействования потенциала некоммерческого сектора в достижении стратегических ориентиров экономики РФ.

Финансирование:

Работа подготовлена в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артамонова А. С., Базуева Е. В. Эффективность деятельности некоммерческих организаций для региональной экономики: концептуальные основы идентификации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 6. С. 215–231. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.6.84.13>
2. Современные проблемы менеджмента и развития государственного и муниципального управления / Е. А. Горбашко, Н. Р. Камынина, И. Г. Головцова [и др.]. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. 159 с.
3. Ворошилов Н. В. Проблемы и перспективы развития института местного самоуправления в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 5. С. 170–188. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.5.83.9>
4. Пьянкова С. Г. Критерии отнесения города к монопрофильной территории // Сибирская финансовая школа. 2012. № 3(92). С. 14–21.
5. Пьянкова С. Г. Концептуальная модель нивелирования институциональных провалов монопрофильных территорий // Муниципалитет: экономика и управление. 2014. № 2(7). С. 18–29.
6. Косыгина К. Е., Уханова Ю. В. Межсекторное социальное партнерство как основа муниципальной публичной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. 2024. № 27-1. С. 192–215. <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.1.9>
7. Некрасова Д. В., Урасова А. А. Управление некоммерческими организациями в повышении межсекторного взаимодействия в экономике региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 9. С. 116–122. <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2022-28-9-116-122>
8. Мальковец Н. В. Некоммерческие организации на территории муниципального образования: проблемы взаимодействия // Экономические и социальные проблемы России. 2022. № 3(51). С. 125–140. <https://doi.org/10.31249/espr/2022.03.07>
9. Ханбиков А. В. Методика определения роли некоммерческих организаций в экономике // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 12-2. С. 388–395. <https://doi.org/10.17513/vaael.2013>

10. Anheier H., Toepler, S. Eds. The Routledge Companion to Nonprofit Management (1st ed.). 2020. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315181011>
11. Дудина И. М., Ефимова Е. Г., Простова Д. М. Социально ориентированные некоммерческие организации в структуре «третьего сектора» экономики России // Logos et Praxis. 2022. Т. 21, № 4. С. 95–109. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.4.9>
12. Поляков М. Б. Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в России // Экономический форум : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 апреля 2021 года. Пенза : Общество с ограниченной ответственностью «Наука и Просвещение», 2021. С. 90–95.
13. Мухин М. А., Урасова А. А. Территориальное общественное самоуправление в развитии системы управления социально-экономическими процессами в регионе // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2022. Т. 17, № 2. С. 185–196. <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2022-2-185-196>
14. Плотникова И. Д., Мухин М. А. Территориальное общественное самоуправление в административных центрах регионов Приволжского федерального округа: количественный анализ // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 5. С. 354–357.
15. Гражданское участие: региональные особенности и барьеры развития / Ю. В. Уханова, К. Е. Косыгина, Е. О. Смолева [и др.]. Вологда : Вологодский научный центр Российской академии наук, 2022. 237 с.
16. Зверева В. А., Майорова Т. Н. Территориальное общественное самоуправление – ресурс развития гражданского общества: правовые и организационные аспекты // Политика импортозамещения: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, Воронеж, 3 марта 2017 года. Воронеж : Воронежский институт экономики и социального управления, 2017. С. 355–360.
17. Сафаров С. М. Возможности взаимодействия институтов социального предпринимательства и территориального общественного самоуправления // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7, № 4. С. 45–53. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.5>
18. Старостова Е. А. Оценка информированности городского населения о территориальном общественном самоуправлении // Теория и практика общественного развития. 2022. № 10. С. 57–61. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.10.7>
19. Чесноков А. Ю. Территориальное общественное самоуправление как институт взаимодействия муниципальной власти и населения города Сочи // Студенческий форум. 2020. № 34-1(127). С. 56–59.

REFERENCES

1. Artamonova A. S., Bazueva E. V. Effectiveness of nonprofit organizations for the regional economy: Conceptual foundations for identification // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2022. No 1 5(6). P. 215–231. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.6.84.13>
2. Modern problems of management and development of state and municipal management / E. A. Gorbashko, N. R. Kamynina, I. G. Golovtsova [et al.]. St. Petersburg : St. Petersburg State University of Economics, 2023. 159 p.
3. Voroshilov N. V. Development of the institution of local self-government in Russia: Problems and prospects // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2022. No 15(5). P. 170–188. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.5.83.9>
4. Piankova S. G. City criteria for single-industry territory // Siberian Financial School. 2012. No 3(92). P. 14–21.
5. Pyankova S. G. Conceptual model of leveling institutional gaps of multiprofile territories // Municipality: economics and management. 2014. No 2(7). P. 18–29.
6. Kosygina K. E., Ukhanova Y. V. Cross-Sector Social Partnership as the Basis of Municipal Public Policy // The Journal of Sociology and Social Anthropology. 2024. No 27. P. 192–215. <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.1.9>
7. Nekrasova D., Urasova A. Management of non-profit organizations in increasing inter-sector interaction in the economy of the region // Transbaikalian State University Journal. 2022. Vol. 28, No 9. P. 116–122. <https://doi.org/10.21209/22279245-2022-28-9-116-122>
8. Malkovets N. V. Non-profit organizations in the territory of a municipality: problems of interaction // Economic and Social Problems of Russia. 2022. No 3(51). P. 125–140. <https://doi.org/10.31249/espr/2022.03.07>
9. Khanbikov A. V. Methodology for determining the role of non-profit organizations in the economy // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2021. No 12-2. P. 388–395. <https://doi.org/10.17513/vaael.2013>
10. Anheier H., Toepler, S. Eds. The Routledge Companion to Nonprofit Management (1st ed.). 2020. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315181011>

11. Dudina I. M., Efimova E. G., Prostova D. M. Socially-Oriented Non-Profit Organizations in the Structure of the «Third Sector» of the Economy in Russia // *Logos et Praxis*. 2022. Vol. 21, No 4. P. 95–109. <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.4.9>
12. Polyakov M. B. State support of socially oriented non-profit organizations in Russia // *Economic Forum : collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference*, Penza, April 30, 2021. Penza : Limited Liability Company «Science and Education», 2021. P. 90–95.
13. Mukhin M. A., Urasova A. A. Territorial public self-government in social economic management development in the region. *Perm University Herald. Economy*. 2022. Vol. 17. No 2. P. 185–196. <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2022-2-185-196>
14. Plotnikova I. D., Mukhin M. A. Territorial public self-government in the administrative centers of the regions of the Volga Federal District: quantitative analysis // *Actual issues of the modern economy*. 2018. No 5. P. 354–357.
15. Civic participation: regional peculiarities and barriers to development / Yu. V. Ukhanova, K. E. Kosygina, E. O. Smoleva [et al.]. Vologda : Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2022. 237 p.
16. Zvereva V. A., Mayorova T. N. Territorial public self-government – a resource for the development of civil society: legal and organizational aspects // *Import substitution policy: problems and prospects : materials of the All-Russian correspondence scientific and practical conference*, Voronezh, March 3, 2017. Voronezh : Voronezh Institute of Economics and Social Management, 2017. P. 355–360.
17. Safarov S. M. Opportunities for Interaction of the Institute of Social Entrepreneurship and the Institute of Territorial Public Self-Government // *Regional Economy. South of Russia*. 2019. Vol. 7. No 4. P. 45–53. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.5>
18. Starostova E. A. Assessment of Awareness of the Urban Population about Territorial Public Self-Government // *Theory and Practice of Social Development*. 2022. No 10. P. 57–61. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.10.7>
19. Chesnokov A. Yu. Territorial public self-government as an institution of interaction between municipal authorities and the population of the city of Sochi // *Student Forum*. 2020. No 34-1(127). P. 56–59.